

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертацию

Данибековой Эльвиры Темиргалиевны

на тему: «**Проблемы формирования региональной идентичности в современной архитектуре Казахстана**»

представленную на соискание ученой степени доктора философии

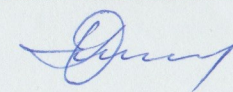
(PhD)

по специальности 6D042000-«Архитектура»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует современным направлениям архитектурно-градостроительной науки и государственным культурно-экономическим программам Казахстана, а также созвучна с тенденциями развития архитектуры в соседних странах-Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и Туркмении. Дата утверждения темы совпадает с моментом возрастания интереса к диссонансным проблемам глобализации архитектурно-художественного языка новейшей архитектуры XXI-века.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической	Тематика диссертации вполне вписывается в поставленные цели и задачи государственной программы Казахстана «Рухани жангыру» и проекта «Современная казахская культура в глобальном мире».

		комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Диссертация вносит определенный вклад в развитие архитектурной науки Казахстана. Вопросы, поднимаемые в диссертации важны в осмыслении не только актуальных проблем теории и методологии архитектуры, но и в решении творческих, практических задач архитектурно-профессиональной деятельности. Изучение скрытых закономерностей архитектурной идентичности открывает направления и механизмы (приемы и принципы) моделирования пространства, формы, образа и типологии архитектурных объектов, адекватно отражающих культурно-духовные ценности казахского народа.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; Уровень самостоятельности диссертанта видна прежде всего в своеобразной трактовке теоретического содержания понятия «региональная идентичность» в архитектуре. Разработанные теоретическая модель, аналитические таблицы, результаты социологического опроса, сравнительный архитектурно-графический анализ, четкие итоговые формулировки тезисов показывают весьма высокую самостоятельность автора. Самостоятельность видна в критическом высказывании к исследователям, имеющих альтернативные точки зрения по вопросам региональной и этноархитектуры (отечественные и зарубежные ученые).
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; Актуальность содержания диссертации обоснована богатым историческим багажом традиционной казахской архитектуры и интенсивным развитием современной национальной архитектуры Казахстана за последние 20 лет, а также научными исследованиями Б.Глаудинова, Б.Ибраева, Турганбаевой, Тойчубекова и многих других зарубежных ученых архитекторов.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ;	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ;

		<p>2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Тематика диссертации последовательно и полно отражена в представленном содержании диссертации. Диссертация состоит из введения, трех разделов с выводами, заключения и 5-и приложений. Во введении раскрыта научная актуальность темы, аппарат исследования, публикации и другое. В первом разделе излагается интерпретация проблем идентичности в архитектуре. Второй раздел посвящен современным проблемам теории и практики архитектурного регионализма, в третьем разделе рассмотрены проблемы региональной идентичности в современной архитектуре Казахстана.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; Цель исследования соответствует теме диссертации и направлена на выявление проблем формирования и тенденций развития региональной идентичности в современной архитектуре Казахстана. Для достижения данной цели поставлены задачи - изучение источников, теоретическое осмысление понятия региональная идентичность в архитектуре, характеристика регионализма в современной архитектуре, выявление проблемы идентичности в архитектуре Казахстана, разработка принципов и модели региональной идентичности.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; Все разделы исследования логически взаимосвязаны между собою. В начальном разделе проанализированы различные точки зрения на сущность понятия идентичность, региональная идентичность в архитектуре, базовые факторы, влияющие на формирование идентичности-природные условия, культурные, строительные, технические компоненты и другое. Во втором разделе рассматриваются современные теоретические и практические проблемы так называемой «региональной архитектуры» на основе мирового опыта. Конкретные проблемы регионализма в современной архитектуре Казахстана освещены в третьем разделе. Такая логическая последовательность изложения материала позволила исследователю выйти на обобщающий рубеж осмысления общей, особенной и единичный диалектики архитектурного регионализма, а именно в аспекте идентичности.</p>



		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>Новыми решениями проблемы региональной идентичности в архитектуре являются: сформулированное автором понятие «региональная идентичность», универсальная модель эволюционных признаков регионализма, тенденции регионализма в современной архитектуре Казахстана. Каждое новое решения проблемы региональной идентичности аргументировано и по сравнению с предыдущими известными положениями отличаются новым содержанием. Критическая оценка некоторых устаревших положений архитектурного регионализма имеются в достаточном формате практически во всех трех разделах данного исследования.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>Новизна научных результатов и положений в исследовании является в систематизации исторической закономерности эволюции архитектурного регионализма как одного из направлений модернизма и, в частности, в архитектуре Казахстана. Наиболее отчетливо научная новизна выражена в разработке универсальной модели эволюционных признаков регионализма.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>В первом разделе содержатся следующие частично новые выводы: - постоянные и переменные, поверхностно-очевидные и глубинно-скрытые базовые факторы идентичности приводят к самосохранению местной общности, симбиозу идей и форм региональной архитектуры; идентичность в архитектуре является исторически обусловленной и формируется на протяжении длительных периодов развития цивилизации и локальных культур. Во втором разделе в качестве частично нового вывода можно считать: -теория архитектурного регионализма сложилась на основе противопоставлений и аналогий с различными направлениями в архитектуре; - в архитектуре общественных зданий Алма-Аты имеются местные, романтические, критические варианты регионализма; в архитектуре XXI века «новый регионализм»-открытая вненациональная парадигма; В третьем разделе следующие: - в новейшей архитектуре</p>

			Казахстана прослеживается артикуляция региональных форм, когда наблюдается отказ от прямого цитирования и адаптация их к реалиям глобального мира; привлечения представителей «чужой» культуры в существующий опыт архитектуры Казахстана как творческая трактовка региональной идентичности; символизация образов с использованием новых технологий строительства; принцип уникальности регионального художественного образа, форм, элементов в архитектуре.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 2) частично новые (новыми являются 25-75%); Технические, технологические решения исследования являются частично новыми и основываются на использовании компьютерных средств в разработке графо-аналитических моделей региональной идентичности, в визуализации этапов развития регионализма, сравнительно-графических материалов исследования.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). Основные выводы по 3-м разделам основаны на достоверных и весомых с научной точки зрения доказательствах. Так, достоверность и доказательность вывода 4. Первого раздела обоснована тщательным анализом многочисленных источников, натурным изучением, использованием статистического анализа, фотодокументами и наглядными графо-аналитическими схемами, что вполне достаточно для объективности архитектурно-теоретического исследования.
	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано;</u> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано	7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; В диссертации вынесено на защиту 7 научных положений. Первые 3 положения, касающиеся особенностей архитектурного регионализма в целом можно считать доказанным. Признаки идентичности региональной архитектуры зданий, сооружений, комплексов, мемориалов и элементов пространственной среды (улиц площадей, ландшафтных образований) проявляются через их формы, образно-стилевых маркеров, символов и других свойств. Степень и устойчивая повторяемость региональной

		<p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>идентичности зависит от объективно-природных и субъективно от социально-исторических, культурно-эстетических, собственно архитектурных традиций и стереотипов. Конкретными примерами диссертант доказала специфическое влияние природно-климатических условий, местных культурных и строительно-технических традиций, стилевых веяний времени на формирование региональной идентичности архитектуры и градостроительных образований (поселений). Остальные 4 положения о региональной идентичности современной архитектуры Казахстана имеют доказательную базу и можно считать эти положения доказанными.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; Научные положения, вынесенные на защиту, не являются тривиальными. Эти положения конкретизируют основной тезис автора раскрывающего сложную структуру региональной идентичности в архитектуре.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; Основные положения исследования являются новым, так как понятие архитектурная идентичность становится стержнем, смыслом любой региональной архитектуры, избавляя ее от прежней расплывчатости и чрезмерной абстрактности.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий; Основные положения о признаках региональной идентичности можно применять для анализа и оценки не только архитектуры Казахстана, но и можно использовать для опыта других стран.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Основные положения доказаны в статьях: - Реализация проектов зарубежных архитекторов в Казахстане: в поиске региональной идентичности (2017); - Признаки регионализма в архитектурных сооружениях Алматы (2018); - Региональное своеобразие в архитектуре Алматы (2018); - «Новый регионализм» в архитектуре XXI века (2021);</p>
--	--	--	---

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет;	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; Для исследования проблем формирования региональной идентичности выбран аппарат системного подхода, включающего в себе источниковый анализ, культурно-исторический анализ, компаративный анализ, натурные наблюдения, социологический опрос, а также методы графоаналитического анализа и моделирования. Выбор методологии системного подхода соответствует жанру архитектурно-теоретического исследования. Применение методологии системного анализа обоснован с одной стороны желанием автора как можно конкретнее охарактеризовать признаки такого сложного понятия как региональная идентичность, с другой стороны необходимостью структурно-компонентного описания эволюционных стадий архитектурного регионализма.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; Результаты исследования получены с использованием методов современного системно-структурного анализа, а также применением новых архитектурно-теоретических понятий, современных концепций новейшей архитектуры. Методика обработки фактологического материала, научных данных, интерпретация фактов, теоретических воззрений произведено с помощью компьютерных технологий, о чем свидетельствуют оцифрованные графические и теоретико-аналитические разработки автора.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ;	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: 1) <u>да</u> ; Теоретические выводы о закономерностях, признаках, взаимосвязях региональной идентичности в архитектуре, эволюционная и концептуальные модели нашли подтверждения и доказательство среди профессионалов и широкий общественности с помощью социологического эксперимента.

		2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В диссертации представлен широкий перечень специальной научной литературы по проблемам региональной архитектуры, а также обширный список отечественных и зарубежных исследователей, непосредственно внесших вклад в научном изучении природы и особенностей архитектурного регионализма как таковой. В тексте диссертации несмотря на множество ссылок на других авторов утверждения исследователя не теряют свою важность. Важные утверждения в исследовании обстоятельно аргументированы.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Широко использована специальная отечественная и зарубежная литература по проблемам региональной архитектуры. Количество литературных источников, использованных в диссертации (379 наименований), по мнению рецензента, представляется несколько превышенным.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; Диссертация написана в жанре теоретического исследования, поэтому теоретические достоинства работы более чем достаточны. Теоретическое значения диссертации по мнению рецензента состоит в том, что Данибекова Эльвира смогла внести новое понятие «региональная архитектурная идентичность» в архитектурную науку. Научная концепция автора об архитектурно-региональной идентичности способствует к дальнейшему углубленному и разностороннему исследованию современной национальной архитектуры Казахстана и соседних республик.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; Диссертация имеет практическое значение для архитектурной деятельности. Она может быть использована в архитектурном образовании в качестве учебно-методического пособия на факультативных занятиях, в поисковой проектно-концептуальной деятельности архитектора, в

		экспертизе новых проектных предложений в области архитектуры зданий, в градостроительстве, ландшафтной, мемориальной архитектуре для определения их архитектурно-региональной идентичности, информационно-теоретическом освещении региональной особенности архитектуры Казахстана.
	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3 Предложения для практики являются новыми? 2) частично новые (новыми являются 25-75%); Основные положения, отдельные выводы, рекомендации диссертации о региональной идентичности для архитектурной практики Казахстана можно считать частично новыми.
10.	Качество написания и оформления Качество академического письма: 1) <u>высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма? 1) <u>высокое;</u> Диссертация написана на высоком профессиональном уровне, с умелым использованием специальной архитектурно-научной терминологии. Текст исследования читается легко, почти нет редких слов, усложненных выражений.

Рецензент,
профессор, доктор архитектуры
Кыргызского государственного университета
строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова
Заведующий кафедрой «Архитектура»

Н.ИСАНОВ атындагы КЫРГЫЗ МАМАКЕТТИ
КУРУЛУШ, ТРАНСПОРТ жана АРХИТЕКТУРА
УНИВЕРСИТЕТИ
КГУСТА им. Н.ИСАНОВА
КОЛ ТАМГАСЫН ТАСТЫКТАЙМ, ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
КБ Башчысы, начальник ОК

13.05.2022 г.



Д. Д. Омуралиев