

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию
Сарсембаевой Динары Ержановны
на тему: «**Архитектура социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана**»
представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D042000 –«Архитектура»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или Государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация <u>соответствует приоритетному направлению развития науки</u>, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации <u>соответствует</u> приоритетным направлениям архитектурной науки Республики Казахстан.</p> <p>Данное исследование способствует повышению качества и уровня жизни населения городов Северного Казахстана за счет роста числа рабочих мест, взаимодействия государственных и частных инвестиций, комплексного решения центров обслуживания при строительстве социальной инфраструктуры городов. Предложенная в работе модель не противоречит постановлениям по развитию регионов, а также основному курсу стратегии «Казахстан 2030». В плане Стратегического развития Республики Казахстан до 2025 года значится реформа «Сильные регионы и урбанизация». Урбанизация должна обеспечить экономическое развитие регионов за счет повышения их самостоятельности и обеспечения качества жизни населения независимо от места их проживания, что отражено в содержании диссертации.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/нераскрыта	Диссертационная работа <u>вносит</u> существенный вклад в науку, а ее значимость хорошо раскрыта. Предложенные в исследовании классификация учреждений в системе обслуживания, принципы формирования комфортной системы обслуживания и концептуально-теоретическая модель архитектуры социальной инфраструктуры имеют

			особое значение для формирования нормативной базы государственных услуг и рыночных механизмов обслуживания городского населения, формирования эффективной системы обслуживания в условиях конкурентной среды рынка.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности <u>высокий</u> . В диссертации самостоятельно проведен большой объем научно-исследовательской работы, результаты которой изложены в исследовании. Проведены социологические и экспедиционные исследования, обработаны материалы натурного обследования территорий, сформулированы выводы на основе проведенного комплексного научного анализа.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	4.1 Обоснование актуальности диссертации: Актуальность темы диссертационной работы <u>обоснована</u> . Она обусловлена проблемами современного состояния системы культурно-бытового обслуживания в городах Северного Казахстана, необходимостью научного обоснования перспектив ее дальнейшего развития. Современные объекты социальной инфраструктуры формируются под влиянием экономических, социальных и градостроительных факторов, требующих комплексного анализа. Исследование принципов архитектурно-планировочной организации социальной инфраструктуры городов имеет особое значение для казахстанского градостроительства.

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>4.2 Содержание диссертационной работы полностью <u>отражает</u> тему диссертации и состоит из введения, трех разделов, заключения и приложений. В первом разделе рассмотрены теоретические и исторические аспекты формирования социальной инфраструктуры городов в системе расселения Северного Казахстана; изучено современное состояние социальной инфраструктуры городов на примере города Астаны. Во втором разделе представлены региональные факторы, влияющие на формирование архитектуры социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана, приведены результаты социологических исследований; представлена классификация городов и центров обслуживания. В третьем разделе разработана концептуально-теоретическая модель формирования социальной инфраструктуры в региональных условиях; предлагаются принципы и методика формирования архитектуры объектов социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана. Выводы сформулированы на основе проведенного анализа и логически завершают каждый раздел и работу в целом.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>4.3. Цель и задачи <u>соответствуют</u> теме диссертации. Цель исследования состоит в разработке концепции формирования социальной инфраструктуры на основе определения основных принципов ее пространственной организации. В основные задачи исследования входит: изучение теоретических основ построения системы обслуживания в условиях смены социально-экономической парадигмы и изменения палитры потребностей населения в получении социально-бытовых и культурно-зрелищных услуг; исследование исторических особенностей формирования социальной инфраструктуры городов на территории Северного Казахстана; выявление основных факторов и условий, влияющих на формирование</p>

			<p>социальной инфраструктуры с учетом природно-климатических условий региона; разработка концептуально-теоретической модели формирования социальной инфраструктуры; разработка рекомендаций по типологии населенных пунктов Северного Казахстана, пространственной организации социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации <u>полностью логически взаимосвязаны.</u></p> <p>В первом разделе изучаются исторические и теоретические аспекты формирования социальной инфраструктуры, а также современное состояние социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана. Во втором разделе раскрыты региональные факторы, влияющие на формирование архитектуры социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана. Также представлена классификация городов и центров обслуживания, рассмотрены результаты социологических исследований. В третьем разделе автором предложена концептуально-теоретическая модель и принципы формирования социальной инфраструктуры в региональных условиях городов Северного Казахстана. В работе предложена методика формирования архитектуры социальной инфраструктуры.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой несобственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе <u>критического анализа:</u> выполнен анализ исторического и современного состояния социальной инфраструктуры, представлена универсальная концептуально-теоретическая модель и разработана многоуровневая система организации социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана.</p>

5	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются <u>полностью новыми</u>.</p> <p>Новизна научных результатов и положений заключается в выявлении закономерностей формирования социальной инфраструктуры городов в процессе их роста и изменения социально-экономических условий, административно-территориальных преобразований в исследуемом регионе; а также в разработке универсальной концептуально-теоретической модели развития социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана, определении принципов формирования архитектуры социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана; в разработке концептуально-теоретической модели и предложений по архитектуре объектов социальной инфраструктуры в городах Северного Казахстана.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.2 Выводы диссертации являются <u>полностью новыми</u>.</p> <p>Среди них можно выделить следующие: выработка групп исторических, социально-экономических, научно-технических, природно-климатических, экологических и градостроительных принципов, повышающих степень комфортности системы обслуживания; предложение иерархической системы обслуживания населения на основе специализации городских районов; на основе проведенного исследования разработана универсальная концептуально-теоретическая модель развития социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические решения являются <u>полностью новыми</u> и основываются на методах аналитического исследования (статистический, выборочный), социологических исследованиях в виде опросов и анкетирования, методе натурного обследования территорий; использовании компьютерных программ в разработке этапов формирования социальной инфраструктуры, сравнительно-графических материалах исследований.</p>

6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы <u>достаточно хорошо обоснованы</u> . Основные выводы по разделам основаны на достоверных и весомых с научной точки зрения доказательствах. Разработаны принципы формирования социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана с учетом исторических и региональных факторов. Универсальная концептуально-теоретическая модель учитывает особенности городов Северного Казахстана, что позволяет применять ее в целом по региону. Также научная достоверность подтверждается натурными исследованиями населенных пунктов; изучением статистических и архивных материалов; изучением литературных источников.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1 7.1 Положения, выносимые на защиту, <u>доказаны</u> и обоснованы путем изучения отечественных и зарубежных особенностей формирования социальной инфраструктуры городов. Основные положения, выносимые на защиту: универсальная концептуально-теоретическая модель формирования социальной инфраструктуры; принципы формирования социальной инфраструктуры; многоуровневая система организации социальной инфраструктуры. Сильными сторонами доказательной базы положений диссертаций является разработка региональных аспектов и их многостороннее изучение, рассмотрение принципов формирования и их адаптации к современным условиям.</p> <p>7.2 Положения, выносимые на защиту, <u>не являются тривиальными</u>, так как выявлены теоретические особенности интерпретации понятия «социальная инфраструктура»; в результате критического авторского анализа материалов исследования обозначены социально-экономические, исторические, научно-технические особенности формирования архитектуры социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана.</p>

			<p>7.3 Положения, выносимые на защиту, <u>является новыми</u>, в частности классификация учреждений обслуживания в новых социально-экономических условиях. Выявлены региональные факторы формирования социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана, учтены результаты социологического опроса, предложено внедрение иерархической системы обслуживания городов.</p> <p>7.4 Уровень для применения выводов и результатов работы <u>широкий</u>, так как в условиях конкурентной среды рынка и саморегулирующих процессов они будут востребованы не только архитекторами, но и специалистами по менеджменту, маркетологами и другими специалистами.</p> <p>7.5 Это <u>доказано</u> в опубликованных диссертантом статьях: по теме диссертации опубликовано 15 статей, в которых доказываются основные положения диссертации, в том числе в индексируемых республиканских и зарубежных журналах: Корнилова А.А., Сарсембаева Д.Е. «Формирование системы общественных центров городов в региональных условиях Северного Казахстана (на примере города Астаны)»// Вестник КазГАСА, №2(72), 2019.-С.72-78 Каракова Т.В., Сарсембаева Д.Е. Предпосылки в развитии социальной инфраструктуры отечественных и зарубежных городов//СамГТУ, Научно-техническая конференция с международным участием «Постиндустриальная среда российских мегаполисов» сборник статей, 2018.-С.34-39 D.E.Sarsembayeva., A. A. Kornilova, L. A. Zhaksylykova, T.A.Kiseleva. Features of the Social Infrastructure Formation of Astana City// Civil Engineering and Architecture. -2023.- Vol 11 №3. (2023). - P.1234-1244. // DOI: 10.13189/cea.2023.110309</p>
8	Принцип достоверности Достоверность источников и	8.1 Выбор методологии- обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	8.1 <u>Да</u> , методология исследования обоснована, она базируется на системном подходе в изучении мирового опыта и региональных особенностей социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана, что

предоставляемой информации		включает анализ литературных источников, архивных и проектных материалов, сопоставление и изучение данных натурных обследований и социологических опросов населения; это позволило автору структурно охарактеризовать эволюцию этапов формирования социальной инфраструктуры городов в исследуемом регионе.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	8.2 <u>Да</u> , результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий; на основе графоаналитических методов разработаны аналитические схемы, диаграммы и таблицы, отражающие основные положения диссертации. Научная достоверность установленных в работе положений обоснована натурными исследованием городов, архивными данными за последние 50 лет, изучением отечественного и зарубежного опыта по развитию социальной инфраструктуры.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1)да</u> ; 2)нет	8.3 <u>Да</u> , теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены в процессе натурального обследования территорий, социологического опроса специалистов и населения, а также в разработанной концептуально-теоретической модели, аналитических схемах, таблицах и диаграммах.
	8.4 Важные утверждения подтверждены / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. При написании диссертации использована специальная отечественная и зарубежная литература.
	8.5 Используемые источники литературы достаточны / недостаточны для литературного обзора	8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> для литературного обзора и включают 191 наименований, которые включают архивные и проектные материалы, труды отечественных и зарубежных ученых.

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.1 <u>Да</u> , диссертация имеет теоретическое значение, поскольку предлагает научно обоснованную методику формирования архитектуры объектов социальной инфраструктуры в городах.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.2 <u>Да</u> , диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, поскольку ее выводы и результаты могут быть использованы проектировщиками, менеджерами, руководителями городов и их районов для решения практических вопросов размещения и строительства объектов социальной инфраструктуры. Результаты исследования внедрены при проектировании объектов ТОО «Красивые решения»: «Пешеходные зоны и гармоничное, комфортное обустройство общественных пространств города» (Астана); «Реконструкция Парка «Шахтер» города Экибастуз».
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3 Предложения для практики являются <u>полностью новыми</u> . В результате исследования разработан метод реализации архитектуры социальной инфраструктуры, способствующий эффективному градостроительному освоению территории городов Северного Казахстана.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма <u>высокое</u> ; Докторант грамотно обосновывает положения, логически связывает и строит текстовую часть, оформление диссертации, иллюстрации соответствуют нормативным требованиям.

Решение: ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту Сарсембаевой Динаре Ержановне степени доктора философии (PhD) по специальности 6D042000 – «Архитектура».

Рецензент,
доктор архитектуры, профессор,
профессор каф. «Архитектура» Satbayev University,
г.Алматы, Республика Казахстан



Абилов А.Ж.