

АННОТАЦИЯ

к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе: 8D07311 – «Архитектура» Остапенко Инны Ивановны на тему: «Архитектурно–планировочная структура агроэкотуристских комплексов на примере Южного Казахстана»

В «Послании Главы государства Касым–Жомарта Токаева народу Казахстана. 1 сентября 2020 г.» в перечне первоочередных задач обозначены: «Ведущая роль частного предпринимательства. «Озеленение» экономики, охрана окружающей среды» [1]. В данном документе акцентировано внимание на расширенном воспроизводстве сельскохозяйственной продукции и природоохранных мероприятиях. В сочетании с данными процессами может проводиться организация агроэкотуризма как развитой сферы частного предпринимательства.

Актуальность исследования

Агроэкотуризм является одним из наиболее популярных направлений современной организации отдыха. Различные страны мира в зависимости от специфики природно–климатических особенностей территории и особенностей хозяйствования по–разному организуют этот вид деятельности. Организация отдыха происходит на основе агроландшафта и природных рекреационных ресурсов.

Существенной проблемой в организации агроэкотуризма является создание соответствующей инфраструктуры экспонирования природных и сельскохозяйственных процессов и обслуживания посетителей. По естественным причинам объекты агроэкотуризма находятся вдали от городского расселения, формирующего основные потоки туристов по данному направлению. Кроме этого, подобные агротуристические ресурсы находятся вдали и от мест с развитой строительной инфраструктурой и магистральных сетей инженерного обеспечения. Это в значительной степени затрудняет возведение соответствующих специфике деятельности зданий и сооружений.

Более того, попытка применения распространённых методов индустриального строительства в этих условиях с организацией полноценной строительной площадки, мест складирования строительных материалов и конструкций, площадок манёвра строительной техники может нанести ощутимый урон природному окружению, которое является существенной частью экспозиции. А в некоторых случаях подобная организация практически невозможна из–за особенностей естественного ландшафта. Кроме того, значительными являются затраты по последующему обустройству прилегающей к объекту территории в экспозиционно пригодное состояние по окончании строительства.

Своеобразие природно–климатических условий и сложившихся систем расселения по территории Казахстана актуализирует задачу отражения этой

специфики в решении агроэкотуристских комплексов в различных регионах страны. Наиболее густонаселённым регионом страны является южный, что и повлияло на выбор сферы данного исследования.

Ключевыми понятиями диссертации становятся термины «туристический ресурс» и «агроэкотуризм» для территориального проектирования в пределах сельского расселения и на межселенных территориях. Автор диссертационного исследования анализирует организацию созерцательной, деятельностной и смешанной программ турпоездов. В качестве одной из доступных возможностей формирования материальной среды агроэкотуристских комплексов автор рассматривает использование «логистических контейнеров».

Границы исследования

Решение поставленных задач проводилось в следующих границах:

- временные рамки работы охватывают в основном практику реализации объектов агроэкотуристского сервиса со второй половины XX по настоящее время;
- географические границы ограничиваются пределами Алматинской области.

Объект исследования

Комплекс территорий и сооружений агроэкотуристского сервиса как совокупность типологически различных объектов, увязанных в единую технологическую цепочку эксплуатации.

Предмет исследования

Приемы архитектурно–планировочных решений различных типов комплексов агроэкотуристского обслуживания.

Целью исследования диссертации является разработка архитектурно–планировочной структуры агроэкотуристских комплексов на примере Южного Казахстана на основе определения принципов и приемов их организации.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи исследования:

- выявить теоретические и исторические предпосылки формирования архитектурной среды агроэкотуристских комплексов;
- собрать и проанализировать статический и картографический материал по теме исследования;
- выявить региональные ресурсы агроэкотуризма;
- провести сравнительный анализ зарубежного опыта разного вида моделей агротуристской деятельности;
- провести анализ мирового опыта архитектурно–планировочного решения агроэкотуристских комплексов;
- провести анализ зарубежного опыта функционального перепрофилирования модульного логистического оборудования для использования в туристских целях;
- провести анализ мирового опыта по декорированию агросреды в целях организации отдыха посетителей;

- разработать модели территориально–функциональной организации агроэкотуризма на региональном уровне;
- разработать принципы и приемы архитектурно–планировочной организации агроэкотуристских комплексов;
- разработать приемы разноконфигуративной блокировки логистических модулей для использования в качестве туристской застройки.

Степень изученности проблемы

Туризм и отдых в целом, как сфера деятельности по организации рекреационного обслуживания населения, нашли отражение в трудах таких исследователей, как А. Азизова–Полуэктова, Е. Аигина, И. Асанова, Д. Багова, М. Барановский, А. Бгатов, М. Биржаков, В. Топуз, В. Богалдин–Малых, Ф. Котлер, Т. Брусокене, Е. Булатова, Г. Бунич, И. Бутко, М. Валиев, В. Веткин, В. Гуляев, А. Кусков, А. Дурович, Д. Жмулина, П. Жуков, Т. Виноградова, Е. Ильина, С. Медлик, А. Косолапов, Ф. Котлер, В. Кружалин, Е. Лапшина, Е. Максимова, И. Родичкин, Л. Снитко, Л. Скуратова, Ю. Фёдорова, Ю. Хромов, В. Егорова, Г. Демишкевич, В. Шарапов, Г. Русских, A. Zdorov.

Важнейшей частью организации отдыха является внимание к обеспечению его в полноценном виде для социально защищаемых слоёв граждан, что осветили в своих работах Е. Андреева, Л. Донскова, И. Кабиров, В. Котелкин, Т. Критикова, В. Михайлов, Д. Наркулова, Н. Андреева, Н. Соколова, В. Стаускас, А. Мальцева, Е. Трофимов, Е. Шешегова, С. Семченкова, J. Jablonska, H. Kim, L. Minnaert, В. Сапрунова, А. Сафарян.

Различные аспекты организации отдыха в сельской местности раскрыли в своих исследованиях М. Абалкин, Г. Абдрасилова, А. Адамеску, А. Искакова, А. Аникина, Н. Анисимова, С. Арутюнян, О. Архипова, Е. Ахмедова, С. Бабушкина, А. Баканова, Д. Гребенюк, Ф. Маршани, А. Моргун, С. Мосиюк, Н. Белова, А. Панюкова, И. Потапов, С. Потокина.

Проблему акцентирования природоохранных вопросов в процессе отдыха раскрыли И. Абрамова, Е. Лебедько, Е. Алексеева, П. Караневский, Л. Арапова, Ю. Жукова, М. Баюн, Б. Беспарточный, Г. Багманова, К. Биленкина, О. Косенчук, Д. Богатырева, Е. Кандауров, Т. Каракова, Е. Смирнова, Н. Фомина, Н. Хечошвили, Е. Хохлова, В. Храбовченко, В. Цеханович, П. Бондаренко, С. Казначеева, В. Чернов, В. Чибилёва, Г. Якимович, Е. Яковлева, Н. Кострикова, Н. Яшалова, О. Фиклисова, E. Cater, M. Honey, S. Ross, P. Valentine, В. Бедзир.

Особо выделен так называемый «зелёный туризм» у таких авторов как Н. Демьяненко, А. Иощенко, А. Федулин, О. Лукомская, В. Николенко, Д. Рубан, Ю. Савинов, В. Устин, А. Чернявая, В. Шостка.

Некоторую специфичность имеет организация агроэкотуризма на особо охраняемых природных территориях, которую отметили следующие авторы Т. Емельяненко, Ю. Воронина, Ю. Голубчиков, А. Гудым, М. Задевалова, А. Хуторова, Е. Звягина, П. Игльс, А. Колотухин, О. Кудрявцева, А. Лукичев, К. Макарова, Л. Матвеева, И. Москаленко, В. Николашин, Ю.Пасюра, Л. Беяева, М. Рыбакова, В. Степаницкий, Н. Усова, А. Хуторова, В. Чицова.

Здесь очень показателен аспект формирования своего рода «экопоселений» и «этнопоселений», чему посвятили свои работы С. Антонец, Д. Архипова, А. Бабицкий, Т. Вавилова, Л. Герцберг, А. Галимжанова, С. Гоманова, И. Дуничкин, О. Железняк, Ю. Зубцов, В. Куликова, М. Здоров, Н. Метёлкин, И. Немцев, В. Васильев, С. Кадралиева, Е. Саакян, А. Сайфуллина, И. Дуничкин, М. Рыбакова.

Казахстанская практика решения рассматриваемых проблем акцентирована в работах таких учёных как Г. Абдрасилова, А. Абдрашитова, А. Абилов, А. Актымбаева, Ж. Алиева, А. Артемьев, Ф. Бегеева, А. Бейсембинова, З. Борбасова, Ж. Буламбаев, Т. Гуляева, Б. Каракбаев, Ш. Карманов, Н. Козбагарова, А. Корнилова, Р. Плохих, М. Смыкова, О. Банцорова, Э. Хамзина, Л. Хаярова.

Научная новизна данной работы заключается в разработанной теоретической модели по территориально–функциональной организации систем агроэкотуризма на региональном уровне для условий Южного Казахстана; принципах и приемах архитектурно–планировочной организации агроэкотуристских комплексов, нового функционального использования логистических модульных объектов для туристских целей. Быстрое возведение большого количества типологически разных объектов, технологически увязанных в агроэкотуристский комплекс, выдвигает предположение о возможности применения сквозной модульности. Предлагаемое автором диссертационного исследования новое функциональное использование логистических модульных объектов, как основы формирования туристской застройки, обладает качеством новизны.

Достоверность научных результатов исследования подтверждается графической презентацией и научно–практической систематизацией собранного материала, исследованием архивных фото– и видеоисточников.

Методология и методы исследования

При определении ракурса проведения диссертационного исследования был выбран ключевой в современной науке системный подход. На начальном этапе работы использовались общенаучные методы эмпирического исследования: сбор исходной информации (обзор фотографических и видеоматериалов), наблюдение, описание; общелогические методы: методы статистического, графоаналитического, сравнительного анализа мирового опыта моделей структурной организации агроэкокомплексов, модульной архитектуры; научные методы: методы социологического исследования, теоретического моделирования.

Гипотеза исследования заключается в том, что при планировании системы агроэкотуристической деятельности Алматинской области может быть сформирована туристская среда на качественно новом уровне, так как к ресурсам экологического познавательного и других форм туризма добавляются и агресурсы.

Научно–теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в углублении степени изученности агроэкотуристского ресурса Алматинской области, в использовании полученных результатов

социологического опроса населения Алматинской области по агроэкотуристским предпочтениям, в применении новых теоретических выводов и приемов формирования агроэкотуристских комплексов на основе разного вида застройки при разработке проектов по рекреационно-туристской тематике.

Все это определяет возможность использования полученных результатов в реальной проектной практике, научно-исследовательской деятельности, а также в учебном процессе.

Апробация и внедрение научных результатов осуществлены в изданном учебно-методическом пособии «Архитектурно-планировочная организация территорий агротуризма». В данном пособии раскрыты теоретические аспекты туристической деятельности: типология форм туризма, туристские ресурсы и особенности формирования социального спроса на агроэкотуризм. Рассматриваются современные тенденции в развитии агротуризма на примере новейшего мирового опыта и предпосылки развития агроэкотуризма в Казахстане. Результаты диссертационного исследования внедрены в проектную практику ТОО ПФ «Урбостиль» в рамках разработки «Комплексной схемы градостроительного планирования территорий Алматинской области» в раздел «Проектные предложения по территориально-пространственной организации туристско-рекреационной отрасли», 2022 г.

Положения диссертации были представлены на XVIII международной научно-практической конференции им. В. Татлина «Реабилитация жилого пространства горожанина» (Пенза, 2022г.).

Структура и объём работы

Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников из 504 наименований и 7 приложений. Общий объем диссертации составляет 290 страниц, из них основного текста 169 страниц и 121 страницы приложений, включающих в себя 92 рисунка, 14 таблиц и 12 диаграмм.

На защиту выносятся:

1. Историография агротуристской деятельности;
2. Типологическая Модель туристских потребностей-предпочтений туриста по уровням. Применение общепсихологической иерархической структуры категорий потребностей человека к туристической деятельности;
3. Классификационная Модель типологии свойств туристских ресурсов;
4. Формы агроэкотуризма;
5. Модель-схема влияния агротуристской деятельности на функционирование сельских поселений;
6. Результаты социологического опроса населения Алматинской области по агроэкотуристским предпочтениям;
7. Типология агроэкоресурсов Алматинской области;
8. Модель-схема взаимосвязей между участниками взаимодействия в системе агроэкотуризма «Агроэкоресурсы – Турист – Агрокомплексы»;

9. Модель территориально–функциональной организации агроэкотуризма в Алматинской области;

10. Композиционная модель разноконфигуративной блокировки логистических модулей в структуре агротуристских комплексов.

Автор выражает благодарность преподавателям и сотрудникам МОК/КазГАСА, проконсультировавших её по составу и содержанию исследования; Научно–техническую библиотеку Республики Казахстан, Национальную библиотеку Республики Казахстан, Российскую государственную библиотеку, Научную электронную библиотеку диссертаций и авторефератов «disser Cat», поисковую систему «Google», информационную систему «Wikipedia», чьи фонды были привлечены для формирования литературной и иллюстративной базы исследования, Крестьянское хозяйство «ИВАН» за предоставленную информацию о растениеводстве, зарубежного научного консультанта, кандидата архитектуры, академического профессора, доцента кафедры «Архитектура» НИУ МГСУ, Банцерову Ольгу Леонидовну, а также научного консультанта, доктора архитектуры, профессора–исследователя Факультета Архитектуры МОК/КазГАСА Козбагарову Нину Жошевну.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы, степень разработанности проблемы, представленная серией направлений исследований туризма в целом, по отдельным вопросам агротуризма и региональной проблематике. Отмечены объект и предмет исследования, цель и задачи, освещена методологическая база и обозначены методы для разных этапов исследования, отражен аспект научной новизны.

В первом разделе **«Историко–теоретическая основа формирования агроэкотуристской деятельности»** приведены результаты анализа исторических процессов, сформировавших агроэкотуризм как часть концепции устойчивого развития. Описывается зарубежный опыт по созданию системы агроэкотуризма: его формы, виды, этапы развития, различные модели агроэкотуристской деятельности, а также архитектурно–планировочные обоснования для развития агроэкоэкотуристских комплексов. Рассмотрен мировой опыт вторичного использования логистических модулей и сделаны соответствующие выводы. Познавательные–развлекательные путешествия в сельскую местность для разнообразия досуга и отдыха имеют многовековую историю, отличаясь от деловых поездок, паломничества или сезонной смены места жительства. Постепенно в эту сферу попадают и экскурсии, программа которых является частью учебного плана различных дисциплин в учебных заведениях. Массовый характер приобретают сезонные посещения пригородных садово–огородных участков, которые сочетаются с активным участием в производстве агропродукции. Не имеющие дачных участков горожане начинают практиковать выезды за город семьей или дружеской компанией с целью не только отдыха, но и приобретения или

собственноручного сбора того или иного вида сельхозпродукции. Подобные путешествия в сельскую местность для отдыха становятся неотъемлемой частью городского образа жизни первой половины XX века.

При изучении формирования агроэкотуризма сделаны нижеследующие выводы.

Выводы по разделу 1

Проведённый в первом разделе анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. На развитие туризма оказывают влияние такие факторы, как: экономические, политические, социальные, культурные и экологические.

Исторически туризм с 1980 года стал формироваться на принципах устойчивости и экологичности, ознаменовав появление экотуризма.

В устойчивости определяющими факторами является экономическая платформа, взаимодействующая с социальной и экологической.

2. Специфичность агроэкотуризма, заключающаяся в целенаправленной поездке к объекту экспонирования и относительно длительному пребыванию у него, подразумевает наличие достаточно обширной и тематически разнообразной программы дополнительных услуг в сфере организации отдыха и познавательного времяпрепровождения.

3. В мировой практике сложились различные модели агроэкотуризма: модель проживания на ферме, агропарк, винный туризм, эко-лодж.

4. Агроэкотуризм является специфическим видом путешествий, который подразумевает дополнение агроэкоэкспозиционных мероприятий развлекательно-познавательными услугами.

Участники агроэкотуров типологически дифференцируются на несколько групп в зависимости от их целей и характера поездки. Эти группы могут в процессе путешествия спонтанно или целенаправленно взаимно интегрироваться и дифференцироваться.

5. Основными условиями развития агроэкотуризма являются природные и аграрные ресурсы, которые должны сохраняться и поддерживаться населением в своей устойчивости и экологичности.

Архитектура туризма использует энергоэффективные решения в области инженерии и инфраструктуры.

Архитектурно-планировочные решения территориальных комплексов экотуризма, как правило, подчёркивают аутентичность дикой природы, естественного ландшафта местности.

6. Ландшафтная среда агроэкокомплексов в большинстве случаев формируется на сложившихся в данной местности приёмах сельскохозяйственного освоения. В некоторых случаях туристически привлекательным становится инновационный подход к культивированию растений и животных.

7. Агротуризм формируется по различным моделям в зависимости от страны, региона, уровня развития сельскохозяйственного производства, запроса пользователей на ту или иную степень вовлеченности в процессы производства агропродукции, интереса к той или иной степени

антропогенных изменений посещаемой территории, уровня развития туристической и транспортной инфраструктуры. Модели постоянно трансформируются в процессе изменения этих параметров, постепенно размывая региональную обусловленность.

8. Наличие большого количества возможных для повторного использования логистических модулей различных типов и практика их применения для формирования типологически различных пространств открывает перспективы для развития модульной архитектуры агроэкотуристических комплексов.

Во втором разделе **«Региональные особенности формирования инфраструктуры агроэкотуризма в Алматинской области»** последовательно рассмотрены следующие вопросы: отечественный опыт использования сельскохозяйственного ресурса в организации агроэкотуризма на территории Алматинской области (использование винодельческой специализации сельскохозяйственной деятельности, эстетика садов и сельскохозяйственных полей), природный, историко–культурный ландшафт в организации региональных территориальных объектов агроэкотуризма, социальные аспекты в организации агротуризма Казахстана, региональные туристические предпочтения населения, место туристско–рекреационных объектов Алматинской области в перспективной национальной Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан. На территории Алматинской области наличествует большое количество ресурсов, перспективных для организации агроэкотуристической деятельности. Они связаны с созерцанием естественного природного агроландшафта, тепличным растениеводством, отгонным или стойловым животноводством, охотой, рыбалкой и собирательством. В зависимости от туристического спроса есть возможности экспонирования как индустриального, так и кустарного получения сельскохозяйственной продукции. Отдельный интерес представляет активное участие населения в рекультивации земель, пострадавших от естественно–природных или антропогенных воздействий. Важным блоком агроэкотуризма является социальная составляющая, позволяющая максимально охватить контингент общественно опекаемых слоёв населения, включая маломобильных граждан. Особенно это важно в сфере организации познавательного детского отдыха. Широкий охват населения агротуристической активностью формирует природоохранный вектор мышления. С социальной точки зрения важны расширение сферы деятельности и рост доходов населения в зонах экспонирования сельскохозяйственного освоения. Знакомство с агроиндустрией, познавательно–развлекательный и оздоровительный отдых в условиях сельской местности является одной из важных туристических мотиваций. Туристические предпочтения в направлении агроэкотуризма имеют региональное своеобразие. В данном подразделе представлены результаты социологического опроса населения. Для определения специфики предпочтений в юго–восточной части Казахстана автором был разработан опросник. Предложенная анкета позволила выявить ряд своеобразных

деталей, определяющих отношение граждан к туризму, и агротуризму в частности, который формируется как часть туристской активности в сфере природы на взаимопересечении агро– и экотуризма. В Концепции развития туристской отрасли в Алматинской области также, как и в целом в Республике Казахстан в качестве современной проблемы подчеркивается преобладание выездного туризма, в структуре семи основных перспективных направлений обозначен и агротуризм.

Результаты проведенных исследований позволили разработать в третьем разделе модели территориально-функциональной организации агротуризма на региональном уровне, принципы и приёмы формирования структуры агроэкотуристских комплексов.

Исследования, проведённые во втором разделе, позволяют сделать следующие выводы:

Выводы по разделу 2

1. На территории Алматинской области наличествует большое количество ресурсов, перспективных для организации агроэкотуристской деятельности. Они связаны с природным, сельскохозяйственным растениеводством, отгонным или стойловым животноводством, охотой, рыбалкой и собирательством.

2. В основной оси южного исторического расселения Алматинской области основу формирования туристско–рекреационных потоков составляет население города Алматы, тогда как сельское расселение может рассматриваться как потенциальная база формирования агроэкотуристских комплексов.

3. Важной составляющей агроэкотуризма является социальная, позволяющая охватить широкий спектр общественно опекаемых слоёв населения, включая маломобильных граждан. Особенно это важно в сфере организации познавательного детского отдыха.

4. Проведенный среди населения социологический опрос позволил выявить туристические предпочтения по тематике агротуризма. Так, 30,9% респондентов выбрали любую тематику в контексте с пешеходной прогулкой, 24,4% отдали своё предпочтение любованию природой, 15,5% привлекло знакомство с сельским хозяйством в сочетании с уходом за животными, а 13,6% хотели бы получить разнообразные тематические впечатления, совмещенные с деловой поездкой.

При анализе результатов по типам предпочитаемого для отдыха ландшафта большинство (70,4%) определило для себя предгорный тип ландшафта, приречно–степному отдали свое предпочтение 26,1% опрошенных, а приречно–пустынный тип импонирует только 3,4%.

Были получены данные о желаемой продолжительности поездки: у 36,0% опрошенных она составила два дня с ночевкой, 33% сделали свой выбор в пользу одного дня без ночевки, а 19,4% респондентов хотели бы провести в поездке неделю.

5. Перспективное формирование агротуристской инфраструктуры в Алматинской области позволит расширить палитру реализации туристских предпочтений населения и сократить процент выездного туризма.

В третьем разделе **«Принципы формирования архитектурно-планировочной структуры агроэкотуристских комплексов на территории Алматинской области»** последовательно рассмотрены теоретические модели территориально-функциональной организации агроэкотуризма на региональном уровне, принципы и приёмы формирования структуры агроэкотуристских комплексов, этнографические парки как структурные элементы территориально-функциональной организации агроэкотуризма на региональном уровне, этноархитектура, разноконфигуративная блокировка логистических модулей в структуре агротуристских комплексов, меры повышения энергоэффективности и снижения негативного воздействия на окружающую среду агроэкотуристических комплексов, оборудование и элементы декоративно-прикладного искусства агрокомплексов, на основе чего сделаны соответствующие выводы. Различная пространственная организация агроэкотуристских комплексов базируется на взаиморасположении их образующих: агроэкоэкспозиционной, туристической и административно-сервисной подзон. Здесь возможно пять моделей: модель 1 подразумевает относительно изолированное положение агроэкоэкспозиционной, туристической и административно-сервисной подзон; модель 2 – относительно компактное положение агроэкоэкспозиционной, туристической и административно-сервисной подзон; модель 3 – относительно изолированное положение агроэкоэкспозиционной и совместное расположение туристической и административно-сервисной подзон; модель 4 – относительно изолированное положение административно-сервисной и совместное расположение туристической и агроэкоэкспозиционной подзон; модель 5 – относительно изолированное положение туристической и совместное расположение административно-сервисной и агроэкоэкспозиционной подзон. Кроме этого, при моделировании агроэкотуристических комплексов учитываются принципы, сформулированные в предыдущих работах отечественных исследователей (комфортности, доступности, диверсификации услуг, экологической достоверности, эстетичности и безопасности).

Для агроэкотуристских комплексов Алматинской области большое значение имеет этноархитектура как в виде оригинальных и реконструированных элементов, так и в виде новостроек в соответствующей интерпретации архитектурно-художественного наследия. Одной из форм такой организации является этноаул. Перспективным решением видится повторное использование логистических грузовых контейнеров. Имеющаяся номенклатура этих закрытых, полуоткрытых, платформенных и ёмкостных контейнеров различной длины при единстве ширины и высоты позволяет в одиночном или комбинированном положении решать задачи композиционного характера туристской застройки. Обширная мировая

практика приспособления подобных контейнеров показывает возможность размещения в них систем и агрегатов инженерного обеспечения, санитарно-бытовых помещений, жилых помещений, а также пространств для выращивания различных видов продукции растениеводства и животноводства, а также помещений по первичной обработке и реализации продукции. Предлагаемая номенклатура зданий и сооружений агроэко-туристского комплекса может быть сформирована из сорока восьми соответствующих наборов контейнеров, обеспечивающих удобное экспонирование множества различных агропроизводственных процессов, комфортабельное размещение туристов и обслуживающего персонала, организацию сопутствующего сервиса и развлечений. В комбинации с этим целесообразно использовать уже имеющиеся в практике технологические решения контейнеров, предназначенных для осуществления агропроизводственных процессов по этическим соображениям нецелесообразных для экспонирования. В контейнерном виде на основе выпускаемых различными предприятиями модулей целесообразно решить и комплекс сооружений инженерно-технического назначения, включая станции оборотного водоснабжения, ветряные и солнечные генераторы, снижающие энергопотребление из невозобновляемых источников. Органичной частью агроэко-туристских комплексов являются этнографические парки разного типа, в которых организуются развлекательные виды отдыха, питание, самостоятельное изготовление или приобретение изделий народных ремёсел. Обустраиваются физкультурно-спортивные, игровые площадки и площадки тихого отдыха. Оборудование агроэко-туристских комплексов подразумевает многочисленные элементы благоустройства и архитектурно-ландшафтной организации территории, малых архитектурных или скульптурных форм.

Проведённые в третьем разделе исследования позволяют сделать следующие выводы:

Выводы по разделу 3

1. Предприятия, занимающиеся агроэко-туризмом, организуются по территориально-функциональному признаку на адаптированной части этого предприятия, имеющего общие ресурсы и технологии, выделенные из основного объёма. Территориально-функциональные взаимосвязи описываются 9 моделями.

2. Принципы девяти моделей показывают структуру взаимоотношений между базовыми предприятиями следующего рода: регионально ориентированными, комплексно ориентированными, регионально неориентированными и ориентированными агро-туристскими. Пять из девяти моделей направлены на описание взаиморасположения агроэкспозиционного, административно-сервисного и туристского комплекса. Три остальных модели описывают организацию пространства: интегрированную, дифференцированную, смешанную.

3. Приемы, на которых базируется территориально-функциональная организация агроэко-туризма, строятся на основе моделей, которые

отличаются по степени региональной ориентации производства, происходящей на базовых и агроэкотуристских предприятиях, а также по уровню задействованности агроэкотуристского предприятия в работе базового агропредприятия. Взаимоотношения создаются посредством включенности, самостоятельности или кооперированности. Сам процесс формирования агроэкотуристских предприятий построен на базе опроса различного типа посетителей, результаты которого анализируются, а в некоторых случаях и прогнозируются. Количество моделей организации в сумме равняется ста тридцати пяти. Чтобы наладить эффективную работу агроэкотуристского комплекса, необходимо использовать комбинации данных моделей согласно соответствующей региональной специфике.

4. Для агроэкотуристских комплексов Южного Казахстана большое значение имеет этноархитектура как в виде оригинальных и реконструированных элементов, так и в виде новостроек в соответствующей интерпретации архитектурно–художественного наследия. Одной из форм такой организации является этноаул.

5. Для интенсивного развития агроэкотуризма необходимо провести значительный объем работ по возведению соответствующих зданий и сооружений. Перспективным решением видится повторное использование логистических грузовых контейнеров.

6. Практика показывает также большие объёмно–пространственные и архитектурно–художественные возможности комбинирования контейнеров для формирования зданий различного назначения и этажности, создания скульптурных произведений, несущих как смысловую, так и игральную–развлекательную нагрузку.

7. В контейнерном виде на основе выпускаемых различными предприятиями модулей целесообразно решить и комплекс сооружений инженерно–технического назначения, включая станции оборотного водоснабжения, ветряные и солнечные генераторы, снижающие энергопотребление из невозобновляемых источников.

8. Органичной частью агроэкотуристских комплексов является своеобразный этнографический парк, в котором организуются национальные игры, забавы, массовое приготовление и потребление блюд национальной кухни, самостоятельное изготовление или приобретение изделий народных ремёсел.

9. Соответствующее оборудование агроэкотуристских комплексов подразумевает многочисленные элементы мебелировки, благоустройства и озеленения, малых архитектурных или скульптурных форм, обустроенных зон отдыха и физкультурно–спортивных, а также игровых площадок.

10. Агропродукты сами по себе и агропроизводство в целом с древности находят отражение в декорировании архитектурных объектов. Это касается и конфигурации территорий, и форм зданий или сооружений, и украшений тех или иных элементов.

По теме диссертационного исследования имеются следующие публикации:

1. Остапенко И.И. Системное формирование агротуризма. // Международный научно–исследовательский журнал. 2012. № 5–3 (5). С. 80–81.
2. Остапенко И.И. Опыт формирования систем развития агротуризма// Сборник научных трудов SWorld. 2013. Т. 44. № 1. С. 40–44.
3. Остапенко И.И., Абильдинов Р.С. Развитие агротуризма в Алматинской области // Сельское, лесное и водное хозяйство. 2013. № 3 (18). С. 3–7
4. Остапенко И.И. Агротуризм: зарубежный опыт и перспективы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 3. С. 289–291.
5. Остапенко И.И., Брянцев А.А. Формирование единого геоэкономического пространства города Алматы // Сборник научных трудов SWorld. 2014. Т. 19. № 1. С. 92–95.
6. Остапенко И.И., Брянцев А.А. Малые архитектурные формы в ландшафте // Сборник научных трудов SWorld. 2014. Т. 18. № 3. С. 19–22.
7. Остапенко И.И., Брянцев А.А. Заметки о туризме // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3–4. С. 33–35.
8. Остапенко И.И. Перспективы развития агротуризма, как одного из видов туризма, на территории Республики Казахстан // «IV международное книжное издание стран Содружества Независимых Государств «Лучший молодой ученый – 2021», РК, Нур–Султан, 2021. С. 8–11.
9. Остапенко И.И., Козбагарова Н.Ж. Электронное учебное пособие: Архитектурно–планировочная организация территорий агротуризма // Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №20704 от 6 октября 2021.
10. Остапенко И.И. Совокупность теоретических моделей территориально–функциональной организации агроэкотуризма // Chronos: естественные и технические науки. – 2022. – Т. 7, № 1 (39). – С. 52–57.
11. Остапенко И.И. Интерпретация темы агропродукта в декорировании архитектурных объектов // XVIII Международной научно–практической конференции им. В. Татлина. – Пенза, 2022. – С.155–159.
12. Ostapenko I.I., Bryantsev A.A. Theoretical and practical aspects of the use of modular systems, on the example of sea containers, for agroecotourist complexes // Научный журнал «Вестник КазГАСА». – 2022. – № 3 (85). – С. 83–93.
13. Остапенко И.И., Козбагарова Н.Ж. Специфика агроэкотуристских предпочтений жителей Алматы и пригородов // Научный журнал «Вестник КазГАСА». – 2022. – № 4 (86). – С. 67–79.
14. Остапенко И.И., Банцера О.Л., Брянцев А.А. К вопросу исторического развития туристических объектов // Научный журнал «Вестник КазГАСА». – 2023. – № 1 (87). – С. 113–120.

15. Ostapenko I.I., Bryantsev A.A. Theoretical aspects of the territorial–functional organization of agro–ecotourism in Kazakhstan // International Journal of GEOMATE. – 2023.– Vol. 25, № 109. – P.109–116.

16. Ostapenko I.I., Kozbagarova N.Zh., Bryantsev A.A. Potentials of Using Container Buildings for Producing Facilities for the Agro–Ecological Tourism Complexes in Kazakhstan // ISVS e–journal. – 2023. –Vol. 10, № 6. – P. 351–364.