

**Письменный отзыв официального рецензента**  
на диссертацию Остапенко Инны Ивановны  
на тему «Архитектурно-планировочная структура агрокотуриетских комплексов  
на примере Южного Казахстана»,  
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)  
по образовательной программе: 8D07311 – «Архитектура».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату её утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или Государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация <u>соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление)</p>	3) Диссертация <u>соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (направления «Рациональное использование водных ресурсов, животного и растительного мира, экология» и «Устойчивое развитие агро-промышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции»).
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит / не вносит</u>	Диссертационная работа <u>вносит существенный вклад в науку, а её</u>

		существенный вклад в науку, а её важность хорошо раскрыта / не раскрыта	важность хорошо раскрыта. Предложенные территориально-функциональные модели агротуризма для регионального иерархического уровня, и архитектурно-планировочные решения агроэкотуристских комплексов и их различных элементов на основе контейнерно-модульной системы, имеющей особое значение для перспектив инновационного развития агроэкотуристской отрасли.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности <u>высокий</u> . Докторантом самостоятельно проведён большой объём научно-исследовательской работы, результаты которой отражены в диссертации. Проведены самостоятельные социологические исследования и натурные обследования. Анализ этих исследований позволил сформулировать выводы, ориентированные как на теорию, так и на практику проектирования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.  4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает.	4.1 Актуальность темы диссертационной работы <u>обоснована</u> . Она обусловлена проблемами современного состояния агроэкотуристской деятельности, в том числе в Алматинской области, необходимостью научного обоснования перспектив развития архитектуры агроэкотуристских комплексов. Современные объекты агроэкотуристской инфраструктуры формируются под влиянием экономических, социальных и градостроительных факторов, требующих комплексного анализа. Исследование принципов архитектурно-планировочной организации агроэкотуристских комплексов имеет важное значение для отечественной архитектуры и градостроительства.  4.2 Содержание диссертации <u>полностью отражает</u> тему диссертации и состоит из введения, трёх разделов, заключения и приложений. В первом разделе «Историко-теоретическая основа формирования агроэкотуристской деятельности» рассмотрены: исторические и теоретические предпосылки формирования агроэкотуризма, виды моделей зарубежного опыта агроэкотуристской деятельности с выделением европейской модели агротуризма и моделей архитектурно-планировочной организации агроэкокомплексов;

		<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p>	<p>природные, аграрные ресурсы и архитектура застройки агроэкокомплексов с выделением места природных и аграрных ресурсов в формировании агроэкотуристских комплексов, зарубежного опыта формирования модульной архитектуры на базе логистических контейнеров и возможностей их включения в агроэкотуристские комплексы.</p> <p>Во втором разделе «Региональные особенности формирования инфраструктуры агроэкотуризма в Алматинской области» проведен анализ: ресурсоагроэкотуризма на территории Алматинской области, социально-демографической структуры населения сельских поселений; социальных аспектов организации агроэкотуризма с выявлением туристских предпочтений по типам природных ландшафтов и видам агроэкоресурсов, продолжительности отдыха на формах агроэкотуризма; существующих концептуальных предложений по развитию туристской отрасли в Республике Казахстан. В третьем разделе «Принципы формирования архитектурно-планировочной структуры агроэкотуристских комплексов на территории Алматинской области» разработаны теоретические модели территориально-функциональной организации агроэкотуризма регионального иерархического уровня Алматинской области, архитектурно-планировочной организации, принципы и приемы формирования агроэкотуристских комплексов, этопарков с использованием традиционной и инновационной архитектуры, принципы и приемы обустройства территориальных объектов туризма, архитектурно-планировочного и объемного-пространственного решения модульно-контейнерной застройки. На основании исследования, проведенного в каждом разделе сделаны соответствующие выводы.</p> <p>4.3 Цель и задачи <u>соответствуют</u> теме диссертации. Целью исследования диссертации является разработка архитектурно-</p>
--	--	--	---

		<p>1) Соответствуют;  2) Частично соответствуют;  3) Не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>Полностью взаимосвязаны;</u>  2) Взаимосвязь частичная;  3) Взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>планировочной структуры агроэкотуристских комплексов на примере Южного Казахстана на основе определения принципов и приемов их организации. Исходя из принятой темы диссертации в исследовании последовательно раскрывалась существующая теоретическая база и анализировались исторические предпосылки формирования архитектурной среды агроэкотуристских комплексов. В русле заявленной темы и границ исследований был проанализирован аналоговый материал отечественного и зарубежного опыта моделей, структур территориальных объектов агроэкотуризма, региональная ресурсная база и выявлены туристские предпочтения населения. Для широты понимания темы исследования в границах региона теоретическое моделирование проводилось в следующей последовательности: региональный и локальный уровни. Начиная с локального иерархического уровня в исследовании разрабатывались предложения архитектурно-планировочного и объемно-пространственного характера, что так же соотносится с темой диссертационной работы.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически <u>полностью взаимосвязаны</u>. В первом разделе рассмотрены историко-теоретические вопросы, связанные с формированием агроэкотуристической деятельности. Результаты анализа материалов первого раздела логически взаимосвязаны с вопросами второго раздела: региональных особенностей формирования инфраструктуры агроэкотуризма в Алматинской области. Материалы первых двух разделов служат логическим основанием и взаимосвязаны с исследованными вопросами третьего раздела: логические модели территориально-функциональной организации агротуризма на региональном уровне, принципы, приемы формирования архитектурно-планировочной структуры агроэкотуристских комплексов на территории Алматинской области, наполнение комплексов архитектурными объектами с теоретической детализацией архитектурно-планировочных и</p>
--	--	--	--

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>Критический анализ</u> есть;</p> <p>2) Анализ частичный;</p> <p>3) Анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</p>	<p>объемно-пространственных решений туристской застройки.</p> <p>4.5 Предложенные докторантом новые решения (принципы, методы и модели) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе критического анализа: выполнен анализ исторически сложившегося и современного состояния агроэкологической инфраструктуры. На основе сравнительного анализа разработаны теоретические модели территориально-функциональной организации агроэкологического туризма на региональном уровне, архитектурно-планировочной организации агроэкологических комплексов и даны решения их адаптации к условиям Алматинской области.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>Полностью новые</u>;</p> <p>2) Частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>Полностью новые</u>;</p> <p>2) Частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) Не новые (новыми являются</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения диссертации являются полностью новыми.</p> <p>Впервые проведен анкетный опрос населения по туристско-рекреационным предпочтениям в русле направления агроэкологического туризма; теоретическая модель по территориально-функциональной организации систем агроэкологического туризма на региональном уровне для условий Алматинской области; новизной обладают принципы и приемы архитектурно-планировочной организации агроэкологических комплексов; предложения функционального использования логистических модульных объектов для формирования застройки туристско-рекреационных территорий. Быстрое возведение большого количества типологически разных объектов, технологически увязанных в агроэкологический комплекс, выдвигает новое предложение о возможности применения сквозной модульности.</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются полностью новыми. Среди них можно выделить следующие:</p> <p>Новизной отличаются выводы по моделям территориально – функциональной организации агроэкологического туризма через взаимодействия базовых агропредприятий и агроэкологических предприятий; по моделям архитектурно-планировочной организации агроэкологических комплексов.</p>

		<p>менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) Полностью новые;</p> <p>2) Частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Обустройство полноценно функционирующих агроэкотуристских комплексов требует значительное количество построек различного назначения, функцию которых малоперспективно компенсировать в рамках действующего агропредприятия. В этих условиях возникает проблема определения необходимой номенклатуры зданий и сооружений и соответствующих им объёмно-планировочных решений. Как перспективную возможность решения номенклатуры построек комплекса для агроэкотуристского предприятия предлагается модульная система на основе повторного использования логистических грузовых контейнеров, использование которых отличается вариабельностью, функциональной приспособляемостью и малыми трудозатратами по монтажу и демонтажу, что важно для минимизации воздействия на территорию экспозиционного освоения.</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические и управленческие решения являются <u>частично новыми</u>, так как базируются на использовании компьютерных программ при разработке сравнительно-графического и графо-аналитического материала: диаграмм, таблиц, которые могут быть приняты по научным критериям как новые.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для <i>qualitative research</i> и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы <u>достаточно хорошо обоснованы</u>. Выводы по разделам основаны на достоверных и весомых с научно-исследовательской позиции доказательствах. Разработаны принципы формирования инфраструктуры агроэкотуристских комплексов Алматинской области. Концептуально-теоретические модели учитывают региональные особенности Алматинской области, но с определенной степенью поправок могут быть применимы и по территории всего Южного Казахстана. Научная достоверность выводов диссертации подтверждается натурными обследованиями</p>

			<p>нескольких агроэкотуристических комплексов, изучением статистических данных проектных материалов, проведением анкетного опроса населения, а также анализом литературных источников.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>Доказано</u>;</p> <p>2) Скорее доказано;</p> <p>3) Скорее не доказано;</p> <p>4) Не доказано.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) Да;</p> <p>2) <u>Нет</u>.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>Да</u>;</p> <p>2) Нет.</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту, <u>обоснованы и доказаны</u> путем изучения отечественных и зарубежных объектов агроэкотуристической деятельности. На защиту вынесен ряд моделей-схем: влияния агротуристической деятельности на функционирование сельских поселений и другие. Кроме того, обоснованные в ходе исследования результаты социологического опроса населения по агроэкотуристическим предпочтениям и типология агроэкоресурсов. Отдельным блоком выделяются доказанные в ходе исследования модели: территориально-функциональной организации агроэкотуризма в Алматинской области; Композиционная Модель разно-конфигуративной блокировки логистических модулей в структуре агротуристических комплексов.</p> <p>7.2 Положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными, так как выявлены теоретические особенности интерпретации понятия агроэкотуристическая деятельность; в результате критического авторского анализа, привлеченного для исследования материала, обозначены социальные, экономические, исторические, культурные, научно-технические и градостроительные особенности формирования современной архитектуры агроэкотуристических комплексов.</p> <p>7.3 Положения, выносимые на защиту, являются <u>новыми</u>. В частности – это предложение контейнерно-модульной системы для формирования построек любого назначения в структуре агроэкотуристического комплекса. Кроме того, комплексно рассмотрены региональные факторы формирования агроэкотуристической инфраструктуры Алматинской области, обладают новизной и результаты проведенного социологического опроса населения, теоретического моделирования агроэкотуризма.</p>

		<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) Узкий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Широкий.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) Да;</p> <p>2) Нет.</p>	<p>7.4 Уровень для применения результатов исследования <u>широкий</u>, так как в условиях высокой конкуренции на туристическом рынке перспективней с точки зрения экспозиционной привлекательности моно- или политематический агроэкологический комплекс будет востребован специалистами из различных сфер, может быть применен на различных типах ландшафтов и в различных градостроительных локациях по степени удаленности от основной исторической оси расселения Алматинской области.</p> <p>7.5 Это <u>доказано</u> в опубликованных доктором лично и в соавторстве статьях:</p> <p>По теме диссертации опубликовано 16 статей (пять из которых можно считать основными), в том числе в базе данных Scopus, в изданиях, включенных в перечень Комитета по контролю в сфере образования и науки, в зарубежных изданиях, в индексируемых отечественных и зарубежных журналах, в которых доказываются основные положения диссертации:</p> <p>1. Ostapenko I.I., Kozbagarova N.Zh., Bryantsev A.A. Potentials of Using Container Buildings for Producing Facilities for the Agro-Ecological Tourism Complexes in Kazakhstan ISVS e-journal, 2023 Issue 6 June, - P. 351-364.  <a href="https://erp.salliance.group/publication/23cd184978d8d804dfaff2a0f59f24ca">https://erp.salliance.group/publication/23cd184978d8d804dfaff2a0f59f24ca</a>  <a href="https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194034282">https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194034282</a></p> <p>2. Ostapenko I.I., Bryantsev A.A. Theoretical aspects of the territorial-functional organization of agro-ecotourism in Kazakhstan International Journal of GEOMATE, 2023 Vol. 25, Issue 109, - P.109-116.  <a href="https://geomatejournal.com/geomate/article/view/4053/3231">https://geomatejournal.com/geomate/article/view/4053/3231</a></p> <p>3. Остапенко И.И., Козбагарова Н.Ж. Специфика агроэкологических предпочтений жителей г.Алматы и пригородов Вестник КазГАСА. Архитектура и дизайн. №4 (86), 2022. - С. 67-79. ISSN 1680-080X (print), 2788-6948 (online). DOI: <a href="https://doi.org/10.51488/1680-">https://doi.org/10.51488/1680-</a></p>
--	--	--	--



			<p>080X/2022.4-07</p> <p>4. Остапенко И.И., Банцеров О.Л., Брящев А.А. К вопросу исторического развития туристических объектов. Вестник КазГАСА. Архитектура и дизайн. №1 (87), 2023. - С. 113-120. ISSN 1680-080X (print) 2788-6948 (online). DOI: <a href="https://doi.org/10.51488/1680-080X/2023.1-11">https://doi.org/10.51488/1680-080X/2023.1-11</a></p> <p>5. Ostapenko I.I., Bryantsev A.A. Theoretical and practical aspects of the use of modular systems, on the example of sea containers, for agroecotourist complexes // Научный журнал «Вестник КазГАСА». – 2022. – № 3 (85). – С. 83-93. ISSN 1680-080X (print), 2788-6948 (online). DOI: <a href="https://doi.org/10.51488/1680-080X/2022.3-08">https://doi.org/10.51488/1680-080X/2022.3-08</a></p> <p>Кроме этого, основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в изданном учебном пособии «Архитектурно-планировочная организация территорий агротуризма», которому присвоено Свидетельство о государственной регистрации объекта интеллектуальной собственности.</p>
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) Да;</p> <p>2) Нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных</p>	<p>8.1 Да, выбор методологии обоснован. Она базируется на общепризнанном системном подходе, последовательности в исследовании. На первом и втором этапах диссертационной работы в рамках эмпирического исследования использовались научные методы анализа, синтеза, сравнительного анализа, связанного с изучением имеющегося теоретического материала и современного состояния агроархитектурно-туристической деятельности. На третьем этапе при разработке перспективных путей решения выявленных современных проблем использовались методы логического и композиционного моделирования, для специфических условий Алматинской области.</p> <p>8.2 В диссертационной работе использовался широкий спектр методов научных исследований эмпирического и теоретического уровней. На основе графоаналитических методов разработаны схемы и диаграммы, отражающие основные положения диссертации.</p>

		<p>технологий:</p> <p>1) <u>Да</u>; 2) Нет.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>Да</u>; 2) Нет.</p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> / недостаточны для литературного обзора</p>	<p>8.3 <u>Да</u>. теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны результатами натурного обследования, социологических исследований, что послужило основой для теоретического моделирования и разработки предложений по формированию территориальных объектов разных иерархических уровней.</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную отечественную и зарубежную научную литературу. Представленные в диссертации ссылки на научную литературу, подтверждают достоверность и демонстрируют степень изученности данного направления туризма: в актуализации вопросов организации отдыха в целом, туризма и агротуризма в частности, с выделением вопросов социального, «зеленого туризма», включения особо охраняемых территорий.</p> <p>8.5 Использованные литературные источники <u>достаточны</u> для литературного обзора и включают 504 наименований; они состоят из статистических, проектных и теоретических материалов</p>
--	--	--	--

9.	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) Да; 2) Нет.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) Да; 2) Нет.</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p>	<p>отечественных и зарубежных исследователей.</p> <p>9.1 Да, диссертация имеет теоретическое значение, так как предлагает научно-обоснованную методику формирования объектов агротуризма на разных иерархических уровнях: региональном и локальном; углубляет и расширяет теоретическую базу формирования региональных территориальных объектов агротуризма и универсальных архитектурно-планировочных решений разной функции застройки, формирующейся посредством логистических модульных контейнеров.</p> <p>9.2 Да, диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Так разработанная модульная система элементов агротуристических комплексов удобна для любых территорий с различными рельефными особенностями, а предложенные территориально-функциональные модели охватывают практически любые ситуации взаимодействия слагаемых агротуристических комплексов и имеющих сельскохозяйственных предприятий различного профиля и уровня автономности. Данные положения подтверждаются Актом о внедрении результатов проведенных научных исследований в проектную разработку в ПФ «Урбостиль» «Комплексная схема градостроительного планирования территорий Алматинской области», в раздел «Проектные предложения по территориально-пространственной организации туристско-рекреационной отрасли» и в учебный процесс: учебное пособие «Архитектурно-планировочная организация территорий агротуризма».</p> <p>9.3 Предложения для практики являются <u>полностью новыми</u>, так как: - впервые для региональных условий Алматинской области</p>
----	--------------------------------------	--	--

		1) Полностью новые; 2) Частично новые (новыми являются 25-75%); 3) Не новые (новыми являются менее 25%).	разработаны предложения по формированию территориальных объектов агротуризма; - впервые предложено применение контейнерно-модульных решений застройки для агротуристических комплексов.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Докторант методически грамотно обосновывает выводы диссертации, логически связывает и строит текстовую часть; оформление диссертации и иллюстрации соответствуют нормативным требованиям.

**Решение:** ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту **Остапенко Инне Ивановне** степени доктора философии (PhD) по образовательной программе: 8D07311 – «Архитектура».

Рецензент,

Доктор архитектуры, профессор,  
Советник РААСН, член СА России,  
зав.кафедрой «Дизайн» СамГТУ

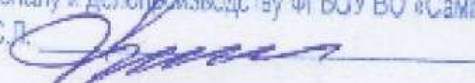


Т.В.Каракова  
28.08.2023

ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
технический университет»  
443100, Приволжский федеральный округ,  
Самарская область, г.Самара,  
ул.Молодогвардейская,244  
Тел./Факс: 8(846)278-44-00, сайт: [www.samgtu.ru](http://www.samgtu.ru)

кафедра «Дизайн»  
Академии строительства и архитектуры  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный

Подпись Караковой Т.В.  
удостоверяю, начальник управления  
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»  
Писун С.Д.




технический университет»  
443100, Приволжский федеральный округ,  
Самарская область, г. Самара,  
ул. Молодогвардейская, 194  
Тел./Факс: 8(846)339-14-67, сайт: [dithain@mail.ru](mailto:dithain@mail.ru)