

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертацию

Узакбаева Турара Куанышевича

на тему: «**Эволюционно-интеграционные особенности архитектуры бизнес-центров Казахстана**»,

представленную на соискание степени доктора философии (PhD)

по специальности 6D042000 - «Архитектура»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату её утверждения) соответствует направлениям развития науки и / или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или Государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация <u>соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление)	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям и наиболее актуальным областям архитектурной науки. Представленное исследование находится в русле Стратегических планов развития Казахстана-2025 в части реформы «Сильные регионы и урбанизация», что должно обеспечить экономическое развитие регионов и, соответственно, развитие архитектуры для бизнеса.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> / не вносит существенный вклад в науку, а её <u>важность хорошо раскрыта</u> / не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в казахстанскую науку. Вопросы систематизации всего объема информации по архитектуре бизнес-центров важны для дальнейшего развития в этом направлении, для выработки новых принципов и приемов создания бизнес-среды. Важность данного исследования хорошо

М.С.С.

			раскрыта, поскольку сама типология подобных объектов на данный момент достаточно размыта, и материалы диссертации позволят точнее определить типы и принципы проектирования бизнес-центров.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет.</p>	<p>Уровень самостоятельности – высокий.</p> <p>Приведены глубокие и всесторонние натурные исследования бизнес-центров. Анализ проведен на основе 468 объектов в 21 крупных городах Казахстана. Разработаны собственные типологические схемы с подробным анализом.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p> <p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>Соответствуют</u>;</p> <p>2) Частично соответствуют;</p> <p>3) Не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>Полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) Взаимосвязь частичная;</p>	<p>4.1. Актуальности диссертации полностью обоснована. Приведен серьезный анализ отечественных и зарубежных объектов различных направлений бизнес и смежной деятельности, перспектив развития данного направления в архитектурной науке.</p> <p>4.2 Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.</p> <p>Диссертация состоит из вводной части с пояснениями определений, трех разделов с выводами, заключения и большого количества изображений. Во введении представлены актуальность, степень изученности, научная новизна, перечень научных положений, цели и задачи исследования.</p> <p>В первом разделе изложены теоретические предпосылки исследования, эволюция развития бизнес-пространств, классификация бизнес-центров.</p> <p>Второй раздел посвящен хронологическому анализу бизнес-центров в контексте общего развития архитектуры.</p>

Горюх

		<p>3) Взаимосвязь отсутствует.</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Критический анализ есть;</u> 2) Анализ частичный; 3) Анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов. 	<p>Третий раздел посвящен типологическому анализу бизнес-центров по всем крупным городам Казахстана с приведенными количественными показателями. Обширный объем изученных объектов позволяет делать обобщенные выводы.</p> <p>4.3 Цели и задачи точно сформулированы и полностью соответствуют теме диссертации. Целью исследования является выявление специфики современного развития архитектуры бизнес-центров на территории Республики Казахстан. В соответствии с целью сформулированы задачи исследования.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Структура представленного исследования точно соответствует логике исследования: от исторических и теоретических предпосылок развития данного вопроса, через изучение генезиса бизнес-центров в течении XIX – XXI веков.</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Критический анализ есть. <p>Во многих работах, проанализированных автором, отмечается тот факт, что типологическая особенность бизнес-центров оказывается несколько размытой, и в качестве бизнес-центров рассматриваются здания и комплексы, которые таковыми не являются. Представлен обширный материал на основе</p>
--	--	---	---

			проведения натурных исследований по почти 500 объектам в 21 городах Казахстана.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>Полностью новые</u>; 2) Частично новые (новыми являются 25-75%); 3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>Полностью новые</u>; 2) Частично новые (новыми являются 25-75%); 3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>Полностью новые</u>; 2) Частично новые (новыми являются 25-75%); 3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 2) Частично новые (новыми являются 50%). Новизна представленного исследования состоит в полномасштабном исследовании всех видов бизнес-центров, дифференциации их по различным признакам и свойствам.</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 2) Частично новые (новыми являются 50%). В первом разделе частично новыми можно считать следующие выводы: по качеству организации собственно конторской деятельности и сопутствующих сервисов как отдельные бизнес-пространства, так и бизнес-центры в целом дифференцируются по различным наборам субъективных и объективных критериев на несколько классов. В критерии включены как планировочные и конструкционные особенности самого здания или пространства в нем, так и система взаимоотношений между собственниками и арендаторами. Важным признается градостроительное положение и номенклатура сопутствующих сервисов. Часто включаемым критерием является соблюдение при строительстве и эксплуатации ряда природоохранных мероприятий.</p> <p>По второму разделу частично новым можно считать вывод: значительно расширяется функциональное наполнение крупных бизнес-центров, в состав которых в отличие от</p>

Г. Сау

			<p>единичных примеров предыдущего периода все более часто начинают входить предназначенные для массового посещения торгово-развлекательные и спортивно-оздоровительные предприятия.</p> <p>По третьему разделу частично новым можно считать вывод: видовое разнообразие связано с достаточным уровнем развития транспортной инфраструктуры и определяется в большинстве случаев не столько коммерческой привлекательностью того или иного района, сколько оптимальной для собственника стоимостью участка для нового строительства, или наличием ранее построенного объекта, имеющего перспективу реконструкции. Исключение составляют флагманские бизнес-центры в крупнейших городах страны, которые обычно тяготеют к административному центру.</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) Полностью новые;</p> <p>Впервые проведена расширенная типология бизнес-центров по различным признакам. Использование этих данных позволит создавать индивидуальные проекты на сочетании выявленных параметров.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). Все

Григор

			выводы по разделам основаны на достоверных фактах и сведениях, подкрепленные ссылками на научные исследования, натурными исследованиями, фотодокументами графическими схемами. Кроме того, приведены данные собственных натурных и картографических исследований.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>Доказано</u>;</p> <p>2) Скорее доказано;</p> <p>3) Скорее не доказано;</p> <p>4) Не доказано.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) Да;</p> <p>2) <u>Нет</u>.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>Да</u>;</p> <p>2) Нет.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) Узкий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) <u>Широкий</u>.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>Да</u>;</p> <p>2) Нет.</p>	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) Доказано.</p> <p>В представленном исследовании вынесено 5 научных положений. Все положения можно считать доказанными, поскольку они представляют собой конкретные схемы и таблицы. Все они представлены описаны в тексте диссертации и представлены в приложениях.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) Нет.</p> <p>Научные положения, вынесенные на защиту, не являются тривиальными, требуют сложной типологической работы, изучения большого количества проектных работ в Казахстане и за рубежом.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) Да.</p> <p>Основные положения являются новыми, так как впервые проведен анализ почти 500 объектов в Казахстане. Впервые бизнес-центры рассматриваются как типологически самостоятельный объект.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>3) Широкий.</p> <p>Содержание научного исследования касается</p>

			<p>всех аспектов функционирования бизнес-центров, в этой связи материалы диссертации могут быть полезны широкому кругу заинтересованных лиц.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) Да.</p> <p>1. Узакбаев Т.К. – Іскерлік орталықтың эволюциясы// Матер. междунар. науч-практ. конфер. «Современные тренды в архитектуре и строительстве: энергоэффективность, энергосбережение, BIM технологии, проблемы городской среды», - Алматы, 2019. - С.190-192</p> <p>2. Uzakbayev T., Nurkusheva L.T., ImanbayevaZh.A., Ishodzhanova G.R., ChiknoverovaK.V. - Classification Features of Administrative and Office Buildings// Научный журнал Turkish Journal of Computer and Mathematics Education, Karadeniz Technical University, Vol.12 No.12 (2021), С.1176-1185.</p> <p>3. Uzakbayev T., Samoilov K., Kuspangaliyev B., Sadvokasova G., Nurkusheva L. - The Evolution of Business Center Buildings and Prospects for Their Adaptation in the Post-Pandemic Period in Kazakhstan//Designs, 2022, Vol.6 (6), 127. https://doi.org/10.3390/designs6060127</p> <p>4. Uzakbayev T., Nurkusheva L., Ignatieva N. - The architecture of business centers in major cities of independent Kazakhstan//RevistaInnovaciencia 2022, 10(1); 1-13. DOI: http://dx.doi.org/10.15649/2346075X.2965</p>
--	--	--	---

8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) Да; 2) Нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) Да; 2) Нет.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) Да; 2) Нет.</p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> / недостаточны для литературного обзора</p>	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) Да. Учитывая специфику объекта и предмета исследования, как базовый метод исследования принят общенаучный диалектический метод последовательного сбора материалов, их изучения и анализа для формулирования соответствующих выводов. Эта методика определила способы и последовательность проведения исследования: - подбор и анализ литературы; - натурные обследования объектов; - разделение и группировка полученных данных; - анализ и структурирование результатов анализа.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) Да. В исследовании использовались новейшие компьютерные технологии компьютерные картографические и программы современной визуализации.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: 1) Да. Теоретические выводы и модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены натурными исследованиями.</p>
----	---	---	---

Мед

			<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>В научном исследовании все выводы подтверждены ссылками на актуальные исследования как зарубежных, так и отечественных ученых. Представлены ссылки на материалы интернет-ресурсов с описанием большого количества проектов.</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. Достаточно широкий перечень использованной литературы и интернет-ресурсов (689 позиций) более чем соответствуют объему представленного исследования.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>Да</u>; 2) Нет.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>Да</u>; 2) Нет.</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>Полностью новые</u>; 2) <u>Частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) Не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>Да</u>.</p> <p>Теоретическая ценность представленного исследования в том, что Узакбаев Турар Куанышевич систематизировал весь теоретический материал по заданной теме из различных источников, определил типологические характеристики современных бизнес-центров, провел масштабный анализ существующих объектов по городам Казахстана, данные которого можно использовать в дальнейших исследованиях бизнес-центров.</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>Да</u>.</p>

			<p>Диссертация имеет очевидное практическое значение, поскольку автор создал собственную типологию бизнес-центров по широкому перечню признаков.</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) Частично новые (новыми являются 75%).</p> <p>Создана собственная типологическая схема по различным признакам для сооружений бизнес-центров.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое.</p> <p>Диссертация написана на высоком профессиональном уровне, с грамотным использованием профессиональных терминов. Текст легко читаемый, логика изложения понятная и последовательная.</p>

Решение: ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту Узакбаеву Турару Куанышевичу степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 6D042000 – Архитектура.

Рецензент,
кандидат архитектуры, ассоциированный
профессор Satbayev University



Г.Д. Мауленова