

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию
Сарсембаевой Динары Ержановны
на тему: «Архитектура социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана»,
представленную на соискание ученой степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D042000 –«Архитектура»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или Государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета(указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертационной работы направлена на решение проблем современного состояния системы обслуживания населения городов Северного Казахстана и перспектив ее дальнейшего развития, что соответствует приоритетным направлениям архитектурной науки Республики Казахстан.</p> <p>Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года включает реформу «Сильные регионы и урбанизация». В плане рассматривается важность экономического развития регионов за счет увеличения их самостоятельности и обеспечения равного качества жизни населения независимо от места их проживания. Исследование нацелено на развитие общественных благ Северного Казахстана. Предложенная в диссертационной работе модель не противоречит постановлениям по развитию регионов, а также основному курсу стратегии «Казахстан 2030». В частности в данной стратегии обозначена роль инфраструктуры для экономического и социального развития страны.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/нераскрыта	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Учет факторов и тенденций позволил определить основные принципы архитектуры социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана, на основе которых разработана ее концептуально-теоретическая модель. Разработаны методы реализации архитектуры

			социальной инфраструктуры. В работе наряду с гарантированным обслуживанием учреждений государственной собственности предусматривается частная, дополняющая социальную инфраструктуру в современных социально-экономических условиях.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельность нет	Уровень самостоятельности: 1) Высокий. В процессе проведенных исследований Сарсембаевой Д.Е. получены теоретические и практические навыки, позволившие ей самостоятельно провести большой объем научно-исследовательской работы, результаты которой изложены в данной диссертации. Диссертационная работа направлена на решение поставленных задач и выполнена самостоятельно. Личный вклад Сарсембаевой Д.Е. заключается в разработке методических основ формирования архитектуры социальной инфраструктуры; разработке анкеты и проведении опроса населения; натурного обследовании населенных пунктов и социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана; выполнении аналитических схем и иллюстраций.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Необоснована.	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована. Новые социально-экономические условия, материальные возможности людей и научно-технический прогресс влияют на изменение представлений о качестве системы обслуживания. В этой связи становится актуальным исследование состояния системы обслуживания городов Северного Казахстана и перспектив ее дальнейшего развития. Предложенные в исследовании: классификация учреждений в системе обслуживания; принципы формирования комфортной системы обслуживания и концептуально-теоретическая модель архитектуры социальной инфраструктуры имеют особое значение для нормативной базы государственных услуг и рыночных механизмов формирования современного обслуживания.

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает.</p> <p>Содержание диссертационной работы отражает тему диссертации и полностью раскрывает проблемы и решения социальной инфраструктуры. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и приложений. Первый раздел раскрывает теоретические, исторические и современные особенности социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана. Во втором разделе последовательно выявлены и проанализированы региональные факторы, результаты социологического опроса городского населения, а также представлена классификация городов. Концептуально-теоретическая модель формирования социальной инфраструктуры предложена в третьем разделе. Также разработаны принципы социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана, предложена методика формирования архитектуры социальной инфраструктуры.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют.</p> <p>Цель исследования соответствует теме диссертации и состоит в разработке концепции формирования социальной инфраструктуры на основе определения основных принципов ее пространственной организации. Поставленные докторантом задачи исследования полностью раскрыты и состоят в анализе исторических и современных особенностей формирования социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана, выявлении основных факторов, выработке концептуально-теоретической модели формирования социальной инфраструктуры и ее пространственной организации в городах Северного Казахстана.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны.</p> <p>Разделы исследования и основные положения диссертационного исследования логически взаимосвязаны. В первом разделе рассматриваются исторические основы социальной инфраструктуры, приводится анализ существующего положения социальной инфраструктур,</p>

			<p>результаты исследований раздела являлись базовой основой для проведения исследований во 2-ом разделе. Во втором разделе выявлены факторы влияния на архитектуру социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана и специфика социальных предпочтений населения в данном вопросе. Проведенный анализ позволил в третьем разделе разработать концептуально-теоретическую модель архитектуры социальной инфраструктуры и принципы ее формирования для каждого из типов городов Северного Казахстана.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой несобственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть. Новые решения научной работы аргументированы, так как выполнена сравнительная оценка подходов в историческом развитии зарубежных и отечественных аналогов социальной инфраструктуры городов. Автором предложена универсальная концептуально-теоретическая модель формирования социальной инфраструктуры на основе разработанных принципов социальной инфраструктуры с аргументацией на ее влияние выявленных в ходе исследования местных особенностей: региональных факторов, результатов натурных обследований, особенностей предпочтений населения в сфере социального обслуживания.</p>
5	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые. Впервые проведена работа по внедрению классификации учреждений обслуживания в новых экономических условиях. Разработаны группы социально-экономических, научно-технических, природно-климатических, экологических и градостроительных принципов, способствующих совершенствованию сети обслуживания и повышающих степень комфортности перспективной системы обслуживания. На основе данных принципов предложена иерархическая система обслуживания населения на основе специализации городских районов. Работа Сарсембаевой Д.Е., представляет собой разработку теоретических положений и практических рекомендаций, совокупность которых можно квалифицировать</p>

			как новое научное достижение в области архитектуры социальной инфраструктуры.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые.</p> <p>Полученные автором выводы отличаются своей новизной, а именно: сформированные на основе анализа эволюции социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана в исторические этапы впервые с включением новейшего исторического периода начала XXI века; рассмотрением влияния региональных аспектов территории городов Северного Казахстана; предложением перспективной иерархической системы обслуживания населения на основе специализации городских районов; предложением универсальной концептуально-теоретической модели социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) <u>неновые (новыми являются менее 25%)</u></p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%).</p> <p>Технические и технологические решения являются частично новыми и базируются на использовании компьютерных графических программ в разработке авторских аналитических графических материалов, которые по научным, исследовательским критериям можно рассматривать как новые. В исследовании выработаны аналитические результаты – авторские сравнительно-графические схемы.</p>
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p> <p>Основные выводы по трем разделам основаны на достоверных и весомых с научной точки зрения доказательствах. Научная достоверность обоснована авторскими натурными обследованиями городов, анализом статистических и архивных материалов; проведением социологических исследований. Объективность архитектурно-теоретического исследования подтверждена авторскими снимками, схемами, графиками,</p>

			<p>таблицами. Предложенные принципы социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана разработаны в соответствии с региональными факторами влияния. Концептуально-теоретическая модель отражает индивидуальные особенности городов Северного Казахстана, что позволяет адаптировать ее на территории каждого города Северного Казахстана.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p>	<p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано. Основное положение, выносимое на защиту, заключается в том, что под влиянием новых социально-экономических условий в государстве, развития научно-технического прогресса, резкого увеличения обслуживающего сектора проблемы меняющихся предпочтений населения в сфере социального обслуживания могут быть решены за счет изменения подходов в совершенствовании сети обслуживания жителей городов, разработки принципов и концептуально-теоретической модели формирования социальной инфраструктуры при дифференциации многоуровневой системы обслуживания. Результаты диссертационного исследования, приведенные в заключении, демонстрируют доказанность основных положений.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) нет. Научные положения, сформулированные докторантом, не являются тривиальными. Данные положения раскрывают основную позицию автора о необходимости применения новых подходов в проектировании системы обслуживания населения в региональных условиях Северного Казахстана.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>. Основные положения являются новыми, так как тематика, заявленная автором, исследует проблематику сферы обслуживания населения не только в границах города, но и в широком диапазоне межселенной территории городского расселения, в границах агломерационных связей. В том числе предложения по классификации учреждений обслуживания в новых экономических условиях, внедрение иерархической</p>

		<p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>системы обслуживания городов на основе выявляемых положительных сторон городских районов являются новыми. 7.4 Уровень для применения: 3) широкий. Уровень применения результатов исследования является широким. В основных положениях исследования определены универсальные региональные подходы для развития городов Северного Казахстана, сформулированы принципы, применимые как для региона, так и для опыта других стран. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да. Опубликовано 15 статей по теме диссертации, раскрывающих основные положения исследования, наиболее значимые из которых: - Корнилова А.А., Сарсембаева Д.Е. Формирование системы общественных центров городов в региональных условиях Северного Казахстана (на примере города Астаны)//Вестник КазГАСА. – Алматы, 2019. - № 2(72). – С. 72-78. - D.E.Sarsembayeva, A. A. Kornilova, L. A. Zhaksylykova, T.A.Kiseleva. Features of the Social Infrastructure Formation of Astana City// Civil Engineering and Architecture.-2023.-Vol 11 №3 (2023). - P.1234-1244.// DOI: 10.13189/cea.2023.110309</p>
8	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>8.1 Выбор методологии- обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да. Для исследования проблем формирования системы обслуживания населения выбран системный подход, в составе которого на начальном этапе исследования был использован источниковый анализ материалов из официальных, достоверных источников (литературных, архивных и проектных материалов), аналитические методы (статистический, выборочный), метод натурного обследования, социологического опроса населения, методы вероятностного и экспертного прогнозирования, теоретического моделирования. Применение методологии системного анализа позволило автору последовательно рассмотреть историческое развитие социальной инфраструктуры, раскрыть региональные</p>

			особенности при их учете в процессе разработки модели системы обслуживания населения.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да. Результаты диссертационной работы получены с использованием системно-структурного анализа, а также метода теоретического моделирования и архитектурного проектирования. Методика обработки научных данных исследования, интерпретация фактов проводилась с использованием современных графических программ и компьютерных технологий. На основе графо-аналитических методов разработаны аналитические схемы, разного типа диаграммы и таблицы.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1) да</u> ; 2) нет	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: 1) да. Выводы, выявленные закономерности положения, гипотеза диссертационного исследования, концептуально-теоретическая модель доказаны и подтверждены в ходе социологических исследований, сравнительных анализов, в представленных графо-аналитических схемах. В диаграммах показана динамика изменения факторов, влияющих на развитие социальной инфраструктуры.
		8.4 Важные утверждения подтверждены / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. В работе представлена, использована специальная отечественная и зарубежная литература по вопросам развития социальной инфраструктуры, ее локации в планировочной структуре города. Утверждения докторанта обстоятельно подтверждены изучением истории формирования социальной инфраструктуры и выявлении факторов влияния.

		8.5 Используемые источники литературы достаточны / недостаточны для литературного обзора	8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора, насчитывают 191 наименование, которые включают научные труды отечественных и зарубежных ученых и архивные материалы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да. Теоретическое значение диссертации состоит в том, что в завершённой научно-исследовательской работе раскрыто последовательное изучение аспектов формирования социальной инфраструктуры, предложена модель решения, адаптированная к каждому из городов Северного Казахстана.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да. Практическое значение диссертации подтверждается внедрением результатов в проектирование (ТОО «Красивые решения»): «Пешеходные зоны и гармоничное, комфортное обустройство общественных пространств города» (Астана), «Реконструкция Парка «Шахтер» города Экибастуз». Необходимо отметить полученные результаты исследования важны в организации социальной инфраструктуры как районов, микрорайонов, так и города в целом.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые. Предложения, положения и графо-аналитический материал диссертационного исследования для практики являются полностью новыми. Такой графо-аналитический материал как: - концептуально-теоретическая модель формирования архитектуры социальной инфраструктуры; - методы реализации архитектуры социальной инфраструктуры городов Северного Казахстана; - классификация объектов социальной инфраструктуры в составе общественных центров. В исследовании разработан метод реализации архитектуры социальной инфраструктуры, способствующий эффективному градостроительному освоению территории городов Северного

			Казахстана, что является новым.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма: 1) высокое. Диссертация написана на высоком профессиональном уровне, посредством грамотно выраженного научного текста. В работе научно обоснованы положения, логически связаны разделы, на высоком качественном уровне представлен иллюстративный материал, сделаны грамотные аналитические схемы и диаграммы. В целом, выполненный объем диссертационного исследования, теоретический и практический уровень, отвечают всем требованиям. В качестве небольшого замечания можно рассматривать использование в тексте подраздела 3.2 на 132 стр. недостаточно удачного термина «искусственная рекреация». Устоявшиеся термины «рекреационная территория», «рекреационная зона», которые могут формироваться либо на базе привлекательного природного ландшафта, либо в условиях восполнения недостающих природных ресурсов (растительности, водных ресурсов, повышения качества нейтрального рельефа методами геопластики).

Решение: ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту Сарсембаевой Динаре Ержановне степени доктора философии (PhD) по специальности 6D042000 –«Архитектура».

доктор архитектуры, профессор-исследователь
Факультета Архитектуры МОК,
Почетный архитектор Казахстана

Handwritten signature

Козбагарова Н.Ж.

Подпись *Козбагарова Н.Ж.*
заверяю *Н.Ж.*
HR департамент
15.06.2025

