**ОТЗЫВ**

|  |
| --- |
| отечественного/зарубежного научного консультанта на диссертацию\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Фамилия, имя отчество докторанта (полужирное начертание)*на тему \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *наименование темы диссертации*на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности/образовательной программе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*шифр, наименование* |

1. Соответствие темы диссертации (на дату ее утверждения) направлениям развития науки и/или государственным программам.
2. Важность выполненных исследований для науки.
3. Соответствие принципу самостоятельности.
4. Соответствие принципу внутреннего единства диссертации.
5. Оценка соответствия объекта, предмета, цели, научной новизны и практической ценности выполненной диссертации.
6. Обоснованность основных выводов.
7. Основные положения, выносимые на защиту.
8. Соответствие принципу достоверности. (Принцип практической ценности
9. Оценка качества написания и оформления (объема, формы изложения).
10. Личностные характеристики докторанта в процессе выполнения диссертационного исследования
11. Вывод: идентификация представленной работы как завершенной научно-квалификационной работы, мнение о соответствии диссертации требованиям Правил присуждения степеней Республики Казахстан и о присвоении докторанту степени доктора философии (PhD).
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