|  |
| --- |
| **«УТВЕРЖДАЮ»**  Проректор по научной и инновационной деятельности  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  «\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023г. |

**ВЫПИСКА**

|  |
| --- |
| из протокола №\_\_\_\_ заседания Факультета\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  от «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г. |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-** председатель,должность, ученая степень, ученое звание\*

Ф.И.О.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_- секретарь, должность, ученая степень, ученое звание

Ф.И.О.

\* В случае, если рассматривается диссертация докторанта, научным консультантом которого является декан, то обязанность ведения заседания передается заместителю.

**ПРИСУТСТСВОВАЛИ:**

Члены совета факультета:

1. **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,** ученая степень, ученое звание, должность,

Ф.И.О.

организация (указывать в случае сторонней организации).

2………..

Представители структур МОК и сторонних организаций:

1…….

2……

Научные консультанты:

Отечественный научный консультант (Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, организация);

Зарубежный научный консультант (Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, организация).

Рецензенты:

1. Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность,

организация (указывать в случае сторонней организации).

2………..

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Рассмотрение диссертации (фамилия, имя, отчество докторанта, наименование диссертации), представленной на соискание ученой степени доктора PhD по специальности/образовательной программе (шифр, наименование).

**СЛУШАЛИ:**

**Декана факультета\_\_\_\_ (Ф.И.О) -** председателя о кворуме на расширенном заседании факультета. На заседании присутствуют (число присутствующих, из них представителей факультета, из сторонних организаций, рецензенты, научные руководители. Предлагается открыть заседание \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, принять решение открытым голосованием.

**Вопросы и рекомендации:** \_\_\_\_.

**РЕШИЛИ:**

**Открыть заседание по рассмотрению…………..**

**Результаты открытого голосования:** единогласно (за –чел), против – (чел.), воздержавшиеся – (чел.)**.**

**СЛУШАЛИ:**

1. **Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание **-** председателя с представлением диссертационной работы, научных консультантов, рецензентов и предоставлением слова соискателю.
2. **Ф.И.О. -** соискателяс докладом об основных положениях диссертационной работы

Далее в кратком изложении:

Диссертация содержит (количество страниц, таблиц, рисунков и т.д.)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Актуальность темы диссертации\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_

Объект и предмет диссертационного исследования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Цель диссертационного исследования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Гипотеза исследования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Задачи исследования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Кратко о разделах диссертации и выводах\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание **-** председателя с предложением задавать вопросы соискателю.

**Участники расширенного заседания:** перечислить **(**Ф.И.О.,ученая степень, ученое звание) **–** с вопросами.

**Ф.И.О.,** соискатель – с ответами.

**Вопросы:**

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ученая степень, ученое звание, должность,

Ф.И.О.

организация (указывать в случае сторонней организации):\_\_\_\_\_(вопрос)

2………..

**Ответы соискателя:**

По первому вопросу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

По второму вопросу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

……..

**СЛУШАЛИ:**

1. **Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание - председателя с представлением слова научным консультантам соискателя и рецензентам диссертационной работы соискателя (Ф.И.О.); соискателю (Ф.И.О.)– для ответов на замечания рецензентов;

**2.** **Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание**, отечественного научного консультанта –** с отзывом на диссертационную работу соискателя(Ф.И.О.).

**3.** **Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание**, зарубежного научного консультанта –** с отзывом на диссертационную работу соискателя(Ф.И.О.).

**4. Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание 1рецензента **- с рецензией на диссертационную работу соискателя** (Ф.И.О.)

**5. Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание 2 рецензента **– с рецензией на диссертационную работу соискателя** (Ф.И.О.).

**6.** **Ф.И.О., соискателя –** с ответами на замечания рецензентов после выступления каждого рецензента.

**Ответы Ф.И.О., соискателя** на замечания рецензентов (в кратком изложении):

1.Ответы на замечания и вопросы рецензента Ф.И.О.

2.Ответы на замечания и вопросы рецензента Ф.И.О.

**СЛУШАЛИ:**

**Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание**, председателя–** с предложением перейти к обсуждению диссертационной работы соискателя Ф.И.О.

**ВЫСТУПИЛИ:**

в порядке обсуждениядиссертационной работы соискателя Ф.И.О. (в кратком изложении):

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ученая степень, ученое звание, должность,

Ф.И.О.

организация (указывать в случае сторонней организации): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2………..**

**СЛУШАЛИ:**

**Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание**, председателя –** с проектом заключения по результатам рассмотрения диссертационной работы соискателя Ф.И.О.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Приводится текст заключения.

Заключение содержит результаты анализа по основным критериям рассмотрения диссертационной работы: соответствие темы диссертации (на дату ее утверждения) направлениям развития науки и/или государственным программам; важность выполненных исследований для науки; соответствие принципу самостоятельности; соответствие принципу внутреннего единства диссертации; оценка соответствия объекта, предмета, цели, научной новизны и практической ценности выполненной диссертации; обоснованность основных выводов; соответствие принципу достоверности; оценка качества написания и оформления (объема, формы изложения); соответствие публикаций требованиям Правил присуждения степеней и Типового положения о диссертационном совете Республики Казахстан; соблюдение академической честности\*.

\*См. п. 5 «Правил присуждения степеней» Республики Казахстан.

В выводах приводится решение рекомендовать/не рекомендовать диссертационную работу к защите в диссертационном совете Международной образовательной корпорации.

**СЛУШАЛИ:**

**Ф.И.О.,** ученая степень, ученое звание**, председателя –** с предложением принять проект заключения по диссертационной работе соискателя Ф.И.О. (наименование диссертации) в целом открытым голосованием.

**Вопросы и рекомендации: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**.

**РЕШИЛИ:**

**Результаты открытого голосования:** единогласно (за –чел), против – (чел.), воздержавшиеся – (чел.)**.**

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**1. Заслушав и обсудив на расширенном заседании факультета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_основные положения и результаты диссертационной работы докторанта Ф.И.О. «Наименование диссертационной работы» постановили рекомендовать к защите в диссертационном совете Международной образовательной корпорации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности/образовательной программе (шифр, наименование).**

**Председатель, декан факультета, Ф.И.О.**

**ученая степень, ученое звание**

**Секретарь,**

**ученая степень, ученое звание Ф.И.О.**