

**Письменный отзыв официального рецензента**  
на диссертацию Аухадиевой Лауры Мукановны  
на тему: «Тенденции развития современной региональной  
**архитектуры Казахстана»,**  
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)  
по образовательной программе 8D07311-«Архитектура»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (в ее заявлении) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам.	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. Содержание диссертационного исследования направлено на реализацию национальных приоритетов и государственных программ: «Государственная программа развития регионов до 2020 года», разработанная в рамках реализации «Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года» (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636), «Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы» (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 15 ноября 2006 года №216) и на решение задач актуальных международных программ («Цели устойчивого развития» ООН, «Копенгагенские уроки» Международного Союза Архитекторов).
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u> .	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Изучаемая тематика находится на острие современных научных дискурсов, что подчеркивает значимость проведенного исследования. Особую ценность представляет глубокий теоретический анализ поставленных вопросов, а также

			полученные результаты, выраженные в разработке тенденций развития архитектуры Казахстана в XXI веке, представленные в авторских графоаналитических таблицах.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет	Уровень самостоятельности оценивается как высокий. Докторантом самостоятельно проведен значительный объем научно-исследовательской работы, включая организацию анкетного опроса, результаты которого представлены в форме таблиц и диаграмм. Полученные выводы демонстрируют всесторонний и глубокий анализ, что свидетельствует о высокой компетентности автора в работе с эмпирическим материалом.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована	4.1 Актуальность диссертационного исследования полностью обоснована. Представлен серьезный и глубокий анализ изученных материалов в предметной области, охватывающий зарубежный и отечественный научно-практический опыт, что позволило выявить проблемные аспекты и сосредоточить внимание на их решении.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает.	4.2 Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему, состоит из четырех разделов, включает выводы, заключение и приложения. Во введении изложены актуальность исследования, степень изученности, методы, апробация и научный аппарат. Первый раздел анализирует эволюцию архитектурных течений XX века с акцентом на ключевые мировые тенденции. Второй раздел исследует влияние социально-экономических и политических изменений на архитектуру Казахстана в советский период. Третий раздел рассматривает проблемы сохранения региональной идентичности в условиях глобализации. Четвертый раздел выявляет локальные вызовы и глобальные тренды, формирующие архитектуру Казахстана в XXI веке, и определяет перспективные направления её развития. Все разделы иллюстрированы авторскими графоаналитическими схемами, что укрепляет научную аргументацию работы.

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p>	<p>4.3 Цель и задачи диссертации сформулированы точно и полностью соответствуют теме исследования. Цель работы заключается в теоретическом обосновании и выявлении ключевых тенденций развития современной архитектуры Казахстана в ответ на региональные и глобальные вызовы, с акцентом на актуальные тренды и приоритетные направления. Задачи исследования и теоретические положения выстроены логично и последовательно, что обеспечивает их соответствие заявленной цели.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>4.4 Разделы и положения диссертационного исследования логично взаимосвязаны, а структура работы строго соответствует логике исследования. Последовательность от исторических и теоретических предпосылок, через анализ современных условий, к разработке принципов и определению тенденций развития архитектуры Казахстана в XXI веке, демонстрирует высокую степень целостности и научной обоснованности работы.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</p> <p>4) анализ отсутствует.</p>	<p>4.5 Предложенные автором новые решения, включая принципы и методы, аргументированы и тщательно оценены в сравнении с известными аналогами, что подтверждает их научную и практическую значимость.</p> <p>1) Критический анализ есть.</p> <p>Автором представлен критический разбор рассматриваемых теорий и концепций с их сравнительной характеристикой. Один из принципов, сформулированных в работе, — это принцип критического подхода в архитектуре, который направлен на поиск баланса между историческими традициями и современными инновациями в условиях глобализации и региональной идентификации. Данный подход акцентирует внимание на необходимости интеграции культурных традиций и местных особенностей в современные архитектурные практики, что способствует созданию устойчивых, культурно значимых объектов, поддерживающих региональную идентичность.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>.</p>

		<p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25 -75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>В работе впервые комплексно сформулированы вектора развития архитектуры Казахстана в XXI веке по направлениям: устойчивость, цифровизация архитектуры, адаптивное использование зданий, соучаствующее проектирование, региональная идентичность.</p> <p>Представлены источники трансформации казахстанской архитектуры от советского модернизма к глобальным трендам. Обоснована роль архитектуры в формировании региональной идентичности через визуализацию символических образов в современных архитектурных формах. Определены актуальные тенденции дальнейшего движения архитектуры в контексте международных и местных влияний, что формирует основу для устойчивого развития.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25 -75 %);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>5.2 Выводы диссертации являются:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>.</p> <p>Автор продемонстрировал успешное применение междисциплинарного подхода, что позволило не только выявить историко-культурные аспекты, но и провести глубокий анализ социально-экономических факторов, повлиявших на формирование архитектурного облика страны. Этот комплексный подход убедительно подтверждает, что современное состояние архитектуры Казахстана является закономерным продолжением и отражением исторических процессов XX века, и логично пролонгируется в архитектуре независимого Казахстана.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25 -75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>.</p> <p>Автором проделана значительная научная работа, основанная на глубоком и всестороннем анализе трудов предшествующих исследователей, которая позволяет по-новому сформулировать прогностическую траекторию развития архитектуры Казахстана.</p>

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертационного исследования основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Выводы исследования основаны на тщательно проверенных и достоверных данных, подкрепленных ссылками на авторитетные научные источники, фотодокументы и графические схемы. Автор также использовал результаты собственных социологических и проектных исследований, что усиливает научную обоснованность работы. Разработка принципов и тенденций развития региональной архитектуры Казахстана в современных условиях представляет собой значимый вклад в архитектурную науку и имеет практическое значение для архитектурной практики
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u>;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p>	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано.</p> <p>В представленном исследовании было сформулировано шесть научных положений, каждое из которых подкреплено конкретными выводными аналитическими схемами. Эти схемы, подробно представленные и описанные в приложении, убедительно демонстрируют основные выводы работы. В связи с этим все научные положения можно считать полностью доказанными, что свидетельствует о методологической точности и научной обоснованности проведенного исследования.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет</p> <p>Научные положения, вынесенные на защиту, не являются тривиальными.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>Новыми являются подходы автора в персонификации процесса развития архитектурно-градостроительной сферы Казахстана в XX веке в контексте социально-экономических и культурных изменений; анализ трансформации архитектуры Казахстана в XXI веке; конкретизация внутренних локальных и внешних</p>

			глобальных факторов развития современной архитектуры; обоснование роли архитектуры как базового конструкта в формировании региональной идентичности; формулирование принципов критического подхода в архитектуре; разработка тенденций развития региональной архитектуры Казахстана в XXI веке.
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; <u>3) широкий;</u> 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	7.4 Уровень для применения: <u>3) широкий;</u> Диссертационное исследование отличается междисциплинарным характером, что делает его результаты применимыми в широком круге областей – архитектуре, строительстве, сохранении материального наследия, реконструкции и реставрации зданий и сооружений. Это расширяет аудиторию заинтересованных лиц, включая специалистов из различных сфер науки и практики.
		7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Во всех 12 публикациях автора отражены материалы исследования, в том числе: 1. Identification of the architecture in XXI century “Generation of Legacy Reborn from Innovations” // IOP Conference Series Materials Science and Engineering. IPICSE 2020. – Vol.1030 – P.1-11. DOI:10.1088/1757-899X/1030/1/012056. 2. Architectural images and symbols of the regional identity of modern architecture in Kazakhstan //Innovaciencia, 2022 Vol. 10, Issue 1, P1-17 International research and practice conference “Problems of formation of a comfortable object-spatial environment of cities. Issues of architecture, construction, design” September 19-20, 2022 Opatija, Croatia. E- ISSN: 2346-075X. DOI: 10.15649/2346075X.2960 3. Medieval ornamentation of the mausoleum of Aisha bibi is the identity key of the regional architecture of Kazakhstan in the 21st century. // Вестник КазГАСА. - Алматы, 2021. – №2(80). – С. 39-47.

			4. The role of regional identity in shaping the architecture of the 21st century // International Scientific Journal of Urban Planning and Sustainable Development. №26 - Baku, 2021. – С. 1-9
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:  <u>1) да;</u>  2) нет.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:  <u>1) да;</u>  2) нет.</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован и методология достаточно подробно описана:  <u>1) да;</u>  Выбор методологии исследования является обоснованным и детально разработанным. Использование комплексного подхода, включающего анализ научных трудов, проектно-графических материалов о мировых архитектурных течениях и региональных особенностях Казахстана, а также методов теоретико-эмпирического анализа, сравнительного исследования, иконографического анализа, логического моделирования, натурного обследования и анкетирования, обеспечило структурное и глубокое понимание ключевых этапов формирования региональной архитектуры. Достоверность источников и предоставляемой информации не вызывает сомнений.</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:  <u>1) да;</u>  Результаты диссертационной работы получены с применением современных научных методов, включая графоаналитические подходы, компьютерные технологии, и передовые методики обработки и интерпретации данных. Автор использовал цифровые инструменты для разработки оригинальных схем, диаграмм и таблиц, что эффективно отражает ключевые положения исследования. В четвертом разделе работы обоснованно подчеркивается значимость цифровизации проектирования, охватывающей такие аспекты, как BIM, «умные дома» и «умные города», искусственный интеллект, а также 3D-моделирование и 3D-печать. Это свидетельствует о высоком</p>

			уровне актуальности и инновационности исследования, соответствующем современным тенденциям в архитектуре и проектировании.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: 1) да; Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены проведенными натурными обследованиями отдельных объектов архитектуры. Дополнительно, социологический опрос выявил ключевые факторы, формирующие идентичность города Алматы, что нашло отражение в разработанных графоаналитических схемах и диаграммах. Положения диссертации апробированы в ходе творческого конкурса на разработку проекта реконструкции ЖК «Три богатыря» в г. Алматы.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения в исследовании <u>подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автор тщательно подобрал источники, включая как зарубежные, так и отечественные исследования.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	Используемые источники литературы <u>достаточны</u> для литературного обзора. Достаточно широкий перечень (531 позиция) охватывает все ключевые аспекты темы, соответствуя объему и масштабам представленного исследования.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; Теоретическая ценность работы заключается в углублении понимания значимости преемственности в архитектуре и определении направлений её развития в условиях глобальных вызовов. Полученные результаты открывают новые перспективы для дальнейших исследований и их интеграции в образовательные программы.



		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:  <u>1) да;</u>  2) нет.</p>	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:  <u>1) да;</u>  Диссертация обладает существенным практическим значением, с высокой вероятностью применения её результатов на практике. Исследование может быть эффективно использовано при проектировании зданий и сооружений в региональном контексте, в проектах по охране и реконструкции памятников архитектуры. Результаты исследования способствуют сохранению культурного наследия и его адаптации к современным требованиям общества, что, в свою очередь, повышает функциональную привлекательность и экономическую ценность данных объектов.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:  <u>1) полностью новые;</u>  2) частично новые (новыми являются 25 - 75 %);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>9.3 Предложения диссертационного исследования для практики являются  <u>1) полностью новые.</u>  В условиях интенсивной урбанизации и возрастающих экологических вызовов, разработка и внедрение принципов, таких как экологическая безопасность, научно-техническая модернизация, ревитализация архитектурных объектов, социализация архитектуры и критический подход, являются своевременными и необходимыми.</p>
10	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:  <u>1) высокое;</u>  2) среднее;  3) ниже среднего;  4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма – <u>высокое.</u>  Написание и оформление диссертация выполнено на высоком уровне, демонстрируя точное и корректное использование профессиональной терминологии. Текст отличается ясностью и логичностью изложения, что способствует легкому восприятию и глубокому пониманию представленных научных идей.</p>
11	Замечания к диссертации		<p>На наш взгляд, следует обратить внимание на более глубокое раскрытие художественных признаков региональной архитектуры, которые являются ключевыми элементами в формировании эстетической и культурной идентичности объектов. Углубленный анализ усилит научную значимость работы.</p>

12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		Результаты диссертационного исследования, опубликованные в 12 научных трудах, свидетельствуют о высоком научном уровне работы. Статьи автора в полной мере раскрывают основные выводы и этапы проведенного исследования, отражая глубину и всесторонность научного подхода.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		Ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту Аухадиевой Лауре Муқановне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07311-Архитектура

Рецензент

Кандидат архитектуры, ассоциированный профессор Satbayev University



Г.Д. Мауленова

