**Письменный отзыв официального рецензента**

на диссертацию докторанта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

на тему «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»,

представленную на соискание доктора философии (PhD) по образовательной

программе/специальности \_\_\_\_\_\_- «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии | | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие  приоритетным  направлениям развития  науки или  государственным  программам:  1) диссертация  выполнена в рамках  проекта или целевой  программы,  финансируемого(ой) из  государственного  бюджета (указать  название и номер проекта  или программы);  2) диссертация  выполнена в рамках  другой государственной  программы (указать  название программы);  3) диссертация  соответствует  приоритетному  направлению развития  науки, утвержденному  Высшей научно-технической  комиссией при  Правительстве  Республики Казахстан (указать направление). | |  |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. | |  |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности:  1) высокий;  2) средний;  3) низкий;  4) самостоятельности нет | |  |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:  1) обоснована;  2) частично обоснована;  3) не обоснована. | |  |
| 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) отражает;  2) частично отражает;  3) не отражает. | |  |
| 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  1) соответствуют;  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют. | |  |
| 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует. | |  |
| 4.5 Предложенные  автором новые решения  (принципы, методы)  аргументированы и  оценены по сравнению с  известными решениями:  1) критический анализ  есть;  2) анализ частичный;  3) анализ представляет  собой не собственные  мнения, а цитаты других  авторов;  4) анализ отсутствует. | |  |
| 5. | Принцип научной новизны | 5.1 Научные результаты  и положения являются  новыми?  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25 -75%);  3) не новые (новыми  являются менее 25%). | |  |
| 5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25 -75 %);  3) не новые (новыми являются менее 25%). | |  |
| 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25 -75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%). | |  |
| 6. | Обоснованность основных выводов | Все основные выводы  основаны/не основаны на  весомых с научной точки  зрения доказательствах  либо достаточно хорошо  обоснованы (для  qualitative research (  куолитатив ресеч) и  направлений подготовки  по искусству и  гуманитарным наукам). | |  |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:  7.1 Доказано ли положение?  1) доказано;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано;  5) в текущей  формулировке проверить  доказанность положения  невозможно. | |  |
| 7.2 Является ли  тривиальным?  1) да;  2) нет;  3) в текущей  формулировке проверить  тривиальность  положения невозможно. | |  |
| 7.3 Является ли новым?  1) да;  2) нет;  3) в текущей  формулировке проверить  новизну положения  невозможно. | |  |
| 7.4 Уровень для  применения:  1) узкий;  2) средний;  3) широкий;  4) в текущей  формулировке проверить  уровень применения  положения невозможно. | |  |
| 7.5 Доказано ли в статье?  1) да;  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно. | |  |
| 8. | Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии -  обоснован или  методология достаточно  подробно описана:  1) да;  2) нет. | |  |
| 8.2 Результаты  диссертационной работы  получены с  использованием  современных методов  научных исследований и  методик обработки и  интерпретации данных с  применением  компьютерных  технологий:  1) да;  2) нет. | |  |
| 8.3 Теоретические  выводы, модели,  выявленные взаимосвязи  и закономерности  доказаны и  подтверждены  экспериментальным  исследованием (для  направлений подготовки  по педагогическим  наукам результаты  доказаны на основе  педагогического  эксперимента):  1) да;  2) нет. | |  |
| 8.4 Важные утверждения  подтверждены/частично  подтверждены/не  подтверждены ссылками  на актуальную и  достоверную научную  литературу. | |  |
| 8.5 Использованные  источники литературы  достаточны/не  достаточны для  литературного обзора. | |  |
| 9. | Принцип практической  ценности | 9.1 Диссертация имеет  теоретическое значение:  1) да; 2) нет. | |  |
|  |  | 9.2 Диссертация имеет  практическое значение и существует высокая  вероятность применения  полученных результатов  на практике:  1) да;  2) нет. | |  |
|  |  | 9.3 Предложения для  практики являются  новыми:  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25 - 75 %);  3) не новые (новыми  являются менее 25%). | |  |
| 10. | Качество написания и  оформления | Качество академического  письма:  1) высокое;  2) среднее;  3) ниже среднего;  4) низкое. | |  |
| 11. | Замечания к диссертации |  | |  |
| 12. | Научный уровень статей  докторанта по теме  исследования (в случае  защиты диссертации в  форме серии статей  официальные рецензенты  комментируют научный  уровень каждой статьи  докторанта по теме  исследования) |  | |  |
| 13. | Решение официального  рецензента (согласно  пункту 28 настоящего  Типового положения) |  | |  |
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