

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию докторанта Амангелдіқызы Раушан
на тему: «Архитектурная реновация промышленных зданий на примере крупных городов Казахстана»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности - 6D042000 – «Архитектура»

№ п/ п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, «Государственной программе развития регионов до 2020 года», разработанной в рамках реализации «Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года» (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636), «Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы» (утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15 ноября 2006 года №216). Также соответствует задачам актуальных международных программ («Цели устойчивого развития» ООН).</p>

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не</u> раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. В исследовании детально анализируется процесс эволюции промышленной архитектуры, перечисляются проблемы промышленных зданий и их роль в градостроительстве на сегодняшний день, выявляется роль архитектуры промышленных зданий как базового конструкта в формировании городов, предложена теоретическая модель развития промышленных зданий для развития Казахстана.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности высокий. Докторант самостоятельно провел большой объем научно-исследовательской работы, что достаточно полно отразилось в текстовой и графической частях диссертационного исследования.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Для архитектурной науки и практики в контексте локальных и глобальных мировых вызовов современности исследуемая тема актуальна и обоснована. Всесторонний анализ архитектурной реновации промышленного наследия и фиксация его результатов позволили сделать ряд важных выводов и выстроить траекторию развития архитектуры промышленных сооружений для крупных городов Казахстана в будущем.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.

	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации и направлены на развитие современной архитектуры Казахстана с учетом актуальных трендов и приоритетных направлений: экологичности, энергоэффективности, адаптивности, учета социальных запросов общества и использования соучаствующего проектирования.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует. 	<p>Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны. Теоретико-эмпирический, сравнительный, графический анализ, проведенный во 2 и 3 главах позволили продемонстрировать структурированный результат исследования. В заключительном разделе прогнозируется стратегия развития архитектурной реновации промышленных зданий Казахстана.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>На основе проведенного критического анализа, автором предложены новые принципы формирования архитектурной реновации промышленных зданий для Казахстана в современных условиях: экологическая безопасность, перманентная научно-техническая модернизация, ревитализация архитектурных сооружений, социализация архитектуры и критический подход.</p>

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%); не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения диссертационного исследования являются полностью новыми и оригинальными.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми, обоснованными и убедительными.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%); не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы диссертационного исследования основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах.</p>

7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению вотдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>доказано</u>; скорее доказано; скорее не доказано; не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? да; <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? да; нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: узкий; средний; <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? да; нет</p>	<p>7.1 Основные положения диссертации, выносимые на защиту, доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - диссертация способствует выявлению новых подходов к реновации промышленных зданий, что позволит сохранить архитектурное наследие и историческую идентичность городов Казахстана. - разработанные рекомендации по архитектурной реновации помогут улучшить эстетические качества городской среды. - исследование современных стратегий и технологий реновации позволит внедрить инновационные решения в проектирование, тем самым модернизируя устаревшую инфраструктуру и повышая её функциональность. <p>7.2 Нет. Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, не являются тривиальными.</p> <p>7.3 Да. Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, являются новыми.</p> <p>7.4 Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, могут иметь широкий уровень применения в архитектурной практике, науке и образовательном процессе.</p> <p>7.5 Да. Результаты диссертационного исследования были доказаны в 7 (семи) опубликованных научных трудах автора, отражающих основные выводы исследования.</p>
----	---	---	---

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Да. Выбор методологии обоснован. Методология подробно описана и базируется на общефилософском системном подходе, последовательности в исследовании. На первых этапах используется методы анализа и синтеза, связанные с изучением проблемы исследования. Далее применяется метод логического заключения и подтверждения анкетированием, которые позволяют сделать итоговые выводы диссертационной работы.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Да. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Да, теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием в полной мере. Проведенный социологический опрос позволил выявить факторы, формирующие архитектурную реновацию промышленного наследия Казахстана.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, перечисленную в списке источников, состоящем из 159 пунктов.

		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточно</u> /не достаточно для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточно для литературного обзора и демонстрируют широкий кругозор и погруженность диссертанта в тему исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Да. Диссертация имеет теоретическое значение и состоит в обобщении знаний, теоретическом обзоре, которые могут быть использованы в ходе дальнейшего изучения и сохранения связей современной архитектуры с предыдущими этапами её развития, определении тенденций дальнейшего формирования архитектурной реновации промышленных зданий на примере крупных городов Казахстана. Результаты исследования могут быть использованы в образовательных программах учебных дисциплин.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Да. Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике в реальном проектировании новых объектов, реновации уже имеющихся объектов, сохранении промышленного наследия и его адаптации к современным запросам общества.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения диссертационного исследования для практики являются полностью новыми и актуальными. Тема диссертации основана на проблеме реновации промышленного наследия Казахстана в качестве отклика на глобальные вызовы современности с учетом актуальных общемировых трендов.

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; низкое.	Качество академического письма высокое и соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода.
11	Замечания к диссертации		Отсутствуют
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		Результаты диссертационного исследования были опубликованы в 7 (семи) научных трудах автора, отражающих основные выводы исследования. Научный уровень статей докторанта по теме исследования высокий, и в полной мере раскрывает ход и результат проведенных исследований.

13	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		Ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту Амангелдіқызы Раушан степени доктора философии (PhD) по специальности 6D042000 – «Архитектура»
----	--	--	---

Рецензент,
Кандидат архитектуры,
ассоциированный профессор
Satbayev University

Г.Д. Мауленова



Мауленова Г.Д.

02.12.2024г.