

Письменный отзыв официального рецензента
на диссертацию докторанта Онищенко Юлии Владимировны
на тему: «Формирование адаптивности архитектуры в региональных условиях»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной
программе 8D07311 - «Архитектура»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, международным и государственным программам, в числе которых - «Цели устойчивого развития» ООН, «Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года», «Концепция устойчивого развития Республики Казахстан на 2007-2024 годы», и др. Положения диссертационного исследования соответствуют цели и задачам грантового научно-исследовательского проекта на 2023-2025 гг. АР 19680138 «Региональная идентичность как фактор устойчивого развития архитектуры независимого Казахстана в условиях глобализации» по заказу ГУ Комитета по науке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.</p>

2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не</u> раскрыта	<p>Исследование вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. В исследовании выявлен значительный пробел в области теоретических положений о формировании адаптивной архитектуры в соответствии с целями устойчивого развития, которые до настоящего времени никем не рассматривались в казахстанской архитектурной науке.</p> <p>Представленная работа рассматривает адаптивность как важнейшую категорию в современных условиях архитектурной практики и творчества. Предложено определение понятия «архитектурная адаптивность», описана суть процесса адаптации и приведены основные факторы и средства взаимного приспособления структур и среды. Кроме того, сформирован перечень принципов адаптивности архитектуры</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Уровень самостоятельности высокий. Докторант самостоятельно провел большой объем научно-исследовательской работы, что достаточно полно отразилось в текстовой и графической частях диссертационного исследования.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Исследуемая тема актуальна и обоснована для архитектурной науки и практики постиндустриальной эпохи в контексте усиления агрессивности антропогенного воздействия на природный комплекс, и в связи с масштабными политическими, социально-экономическими и экологическими проблемами.</p> <p>Диссертационное исследование является реакцией на критическую ситуацию «перегруженности» окружающей среды экологическими, технологическими, социокультурными проблемами,</p>

			связанными с архитектурой и требующими поисков путей дальнейшего адаптивного, непротиворечивого развития материально-пространственной среды.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации и направлены на развитие современной архитектуры Казахстана с учетом требований к адаптивности архитектуры к современным условиям функционирования объектов в процессе формирования среды жизнедеятельности.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Содержание диссертации имеет логичную и последовательную структуру. Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны. В заключительном разделе сформулированы основные принципы адаптивности современной региональной архитектуры Казахстана.

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>На основе проведенного критического анализа автором предложены новые принципы адаптивности для архитектуры Казахстана в современных условиях через «Концепцию устойчивого развития», технологические и конструктивно-технические достижения в современной архитектуре.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Научные результаты и положения диссертационного исследования являются полностью новыми и оригинальными.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми, обоснованными и убедительными.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы диссертационного исследования основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах.</p>

7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению вотдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? <u>доказано</u>; скорее доказано; скорее не доказано; не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? да; <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? <u>да</u>; нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: узкий; средний; <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? <u>да</u>; нет</p>	<p>7.1 Основные положения диссертации, выносимые на защиту, доказаны.</p> <p>Диссертация способствует выявлению новых подходов к адаптивности архитектуры в условиях различных регионов, что позволит сохранить природную среду. Определены адаптивные возможности современной архитектуры в природно-климатических, социально-экономических, культурно-исторических условиях различных регионов (в том числе, и Казахстана) в контексте глобальных стремлений к устойчивому развитию в XXI веке.</p> <p>7.2 Нет. Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, не являются тривиальными.</p> <p>7.3 Да. Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, являются новыми.</p> <p>7.4 Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, могут иметь широкий уровень применения в архитектурной практике, науке и образовательном процессе.</p> <p>7.5 Да. Результаты диссертационного исследования были доказаны в 11 (одиннадцати) опубликованных научных трудах автора, отражающих основные выводы исследования.</p>
----	--	---	--

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Да. Выбор методологии обоснован. Методология подробно описана и базируется на общепризнанном системном подходе, последовательности в исследовании.</p> <p>На стадиях сбора и анализа научной литературы используется метод эмпирического исследования.</p> <p>Далее применяется метод системного анализа и синтеза, позволивший выявить особенности конструктивно-технической, художественно-образной, социально-экономической, экологической, культурно-психологической и других адаптаций архитектурных сооружений в мире и в Казахстане.</p> <p>Метод социологического исследования в форме опроса респондентов (преимущественно инженеров и архитекторов) проводился с помощью анкетирования в период с декабря 2022 по февраль 2023 года;</p> <p>Метод натурного обследования применен в процессе изучения архитектурных объектов городов Казахстана (Алматы, Астана, Туркестан, Тараз); Кыргызстана (Бишкек); Азербайджана (Баку); Италии (Флоренция, Рим, Венеция).</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Да. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Да, теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием в полной мере. Проведенный социологический опрос позволил выявить факторы, формирующие архитектурные принципы адаптации сооружений.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, перечисленную в списке источников, состоящем из 329 пунктов.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора и демонстрируют широкий кругозор и погруженность диссертанта в тему исследования.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Да. Диссертация имеет теоретическое значение и состоит в исследовании и систематизации большого объема теоретических работ, посвященных архитектуре в условиях динамичных изменений среды, вариативности объемно-пространственных форм, комфорта функционально-планировочных решений, конструктивно-технической устойчивости зданий, художественно-образной идентичности в современных условиях; в критическом анализе глобальных теорий и гипотез, связанных с формированием адаптивности архитектуры, на основе чего сформулированы современные принципы адаптации архитектуры к региональным условиям Казахстана.</p>

		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Да. Диссертация имеет практическое значение. Выводы, полученные в результате исследования, могут использоваться в проектной практике при разработке конструктивно-технических и функционально-планировочных решений зданий и сооружений, нацеленных на адаптивное использование; в проектах реконструкции, реабилитации, перепрофилирования функционального назначения, усиления региональной идентичности.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения диссертационного исследования для практики являются полностью новыми и актуальными. Тема диссертации основана на проблеме адаптивности современной архитектуры на примере Казахстана в качестве отклика на глобальные вызовы современности с учетом актуальных общемировых трендов.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; низкое.</p>	<p>Качество академического письма высокое и соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода.</p>
11	Замечания к диссертации		Отсутствуют

12	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>		<p>Результаты диссертационного исследования были опубликованы в 11 (одиннадцати) научных трудах автора, отражающих основные выводы исследования. Научный уровень статей докторанта по теме исследования высокий, и в полной мере раскрывает ход и результат проведенных исследований.</p>
13	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>		<p>Ходатайствовать перед Комитетом для присуждения ученой степени доктора философии (PhD) Онищенко Юлии Владимировне по образовательной программе 8D07311 - «Архитектура»</p>

Рецензент,
Кандидат архитектуры,
ассоциированный профессор
Satbayev University

Мауленова Г.Д.

HR Қызметі

02.12.2024г.

